

Протоиерей Геннадий Егоров,
проректор по учебной работе ПСТГУ,
канд. психол. наук.

«Как стать профессионалом? Влияние способа самореализации личности на перспективу профессионального развития».

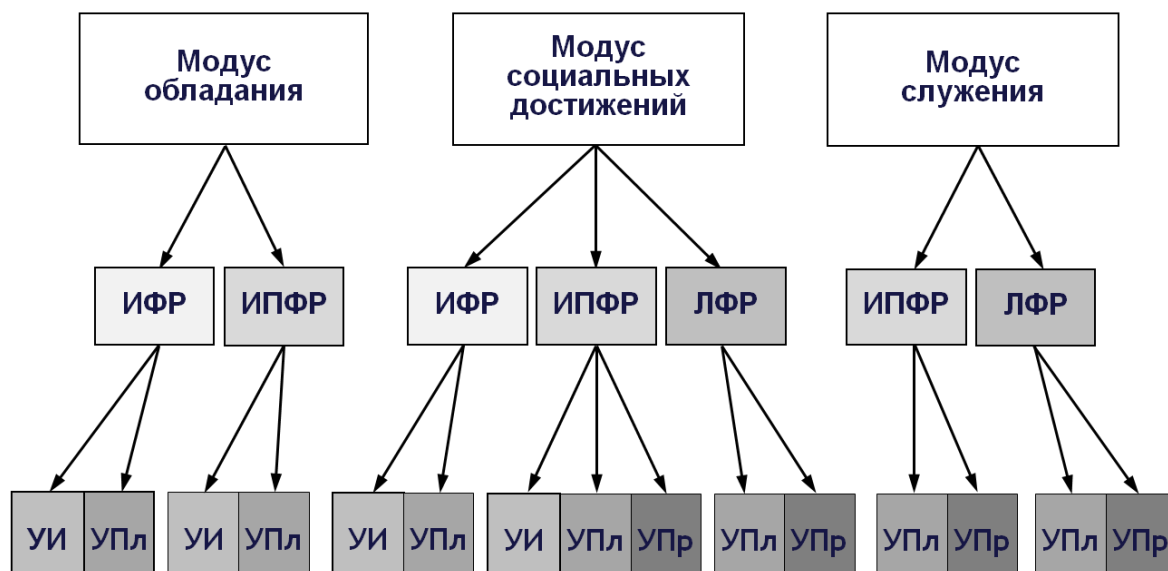
Влияние так называемого «человеческого фактора» на все стороны современной технологизированной жизни постоянно возрастает, равно, как и все более тяжелыми становятся последствия непрофессиональных решений. В это связи все большую актуальность приобретает вопрос не просто повышения тех или иных компетенций специалистов в различных областях, но формирование подлинных профессионалов высокого уровня.

Знакомство с биографиями и деятельностью многих людей, заслуживших признание как профессионалы, показывает, что всем им присущи некоторые общие черты, не зависящие ни от профессиональной области, ни от места, ни от эпохи. То есть можно предположить, что существуют какие-то общие характеристики профессионалов, которые связаны собственно с их человеческими качествами, а не с родом деятельности.

Анализ исследований феномена профессионализма ¹ позволяет сфокусировать внимание на двух его составляющих. Профессионализм обеспечивается сочетанием набора инструментальных знаний и навыков (компетенций), характерных для данной профессиональной области, а также особой личностной позиции профессионала. Или, точнее, избранным им способом самореализации в профессии, которая инвариантна относительно области профессиональной деятельности. Чтобы пояснить это, проведем различие между профессионалом и специалистом. Его можно провести, например, как между субъектом чужой и собственной деятельности. Другой подход ставит эту грань на рубеже перехода от высокого уровня компетенций к тому, что называется творчеством в профессии. В обоих случаях присутствует некоторая трудноопределимая внутренняя характеристика человека, изменение которой позволяет ему перейти на качественно новый уровень профессионального развития.

¹ Егоров Г., свящ., Меланина Т.В. Личностное и профессиональное развитие взрослого человека в пространстве образования: теория и практика. М.: Изд-во ПСТГУ, 2013.

Российский психолог Александр Ратмирович Фонарев в качестве такой характеристики предложил использовать способ самореализации человека или, иначе, модус бытия². Используя представление о модусе бытия, как о предельно обобщенной характеристике способа самореализации, проживания человека, описанное Э.Фромом, Х.Ортегой-и-Гассетом, С.Л.Рубинштейном, он разработал трехчастную модель модусов, соотнеся их с формами психологической регуляции деятельности и уровнями осуществления деятельности (Рис.2).



Формы регуляции деятельности

ИФР	- индивидуальная
ИПФР	- индивидуально-психологическая
ЛФР	- личностная

Уровни осуществления деятельности

УИ	- исполнения
УПл	- планирования
УПр	- проектирования

Рисунок 2. Связь модусов, форм психической регуляции и уровней осуществления деятельности по А.Р.Фонареву

Позволю себе привести краткую характеристику модусов бытия, в представлении А.Р.Фонарева.

Модус обладания характеризуется тем, что все, что не я, - это вещь, которую я хочу иметь, или это средство, с помощью которого я смогу нужную мне вещь приобрести. Например, на работе такие люди стараются отделаться «вещеподобными» результатами, то есть никакого личного участия с их стороны.

В модусе социальных достижений важен социальный или профессиональный статус, быть или считаться лучшим (это не одно и то же).

² Фонарев А.Р. Психологические особенности личностного становления профессионала. М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2005.

В первом модусе главный конфликт – «я и все остальные», во втором – «мы и они». Модуль социальных достижений требует наличия тех, кто тебя оценит. Это оба модуса направлены на себя самого.

А вот модус служения – это модус трансцендентный, направленный на другого – это выход за пределы самого себя и своей деятельности. Его характеристики удивительным образом совпадают с характеристиками профессионального творчества, т.е. служение и творчество в профессиональной сфере суть одно и то же. Но ответ о том, как это возможно, уводит нас уже в область богословия.

Также необходимо прокомментировать формы психической регуляции, присутствующие на рис.2.

Индивидуальная форма регуляции – это регуляция, направленная на адаптацию человека в окружающую среду.

Личностная форма регуляции нацелена на преобразование того, что вокруг человека, в соответствии с его собственной системой смыслов и ценностей, то есть это его творческая позиция.

Индивидуально – психологическая форма регуляции возникает в пограничной ситуации между (1) и (2), когда человек, находясь в состоянии изменения, может либо начать движение вперед, либо откатиться назад в своем профессиональном и личностном развитии.

Заметим, что строгих экспериментов подтверждающих эту модель не проводилось, но интуитивно она кажется вполне жизненной.

Для облегчения восприятия последующего изложения обсуждаемую схему можно упростить так, как представлено на рис.3..

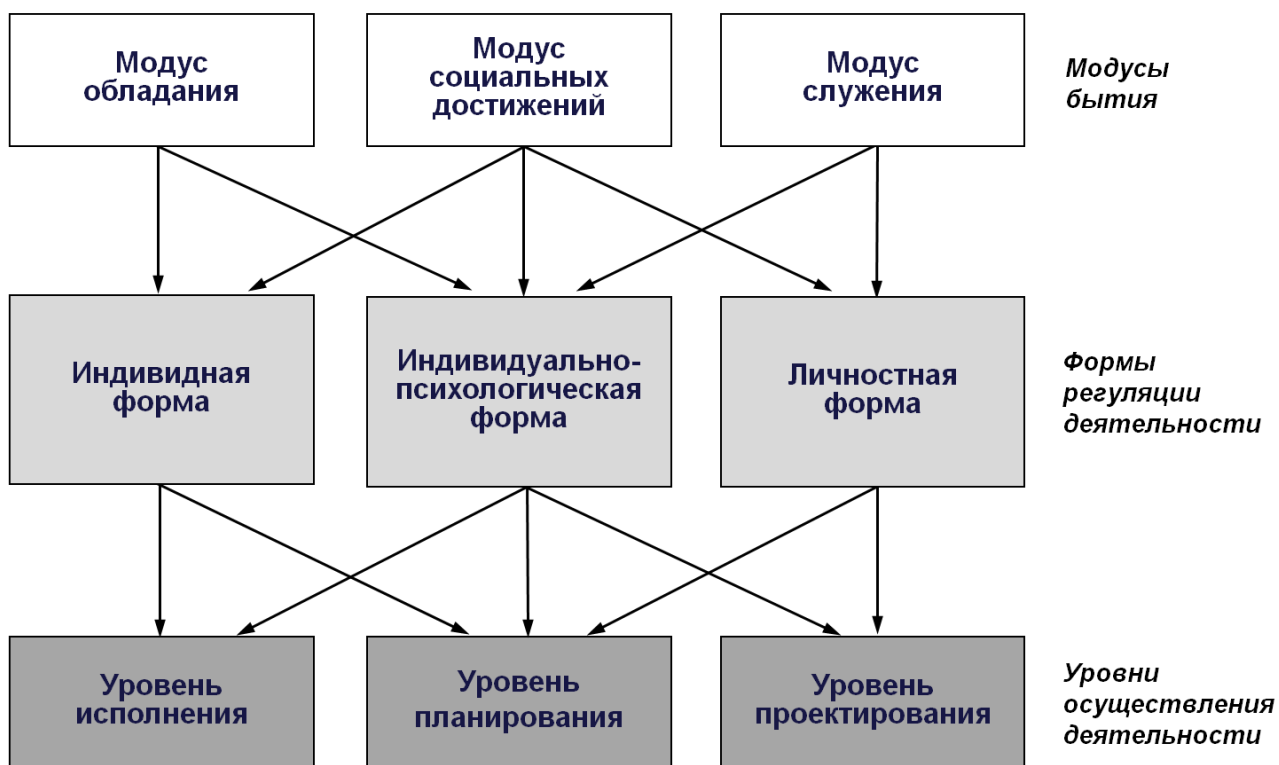


Рисунок 3. Схема процесса профессионализации.

На рисунке 3 запрещены длинные диагонали. Вертикальная линия показывает «равновесное состояние», как только возникает диагональ, система приходит в неравновесное состояние, и что - то должно подтянуться. Например, может «убежать» в перед уровень осуществления деятельности, то есть количество и качество компетенций превысит внутренне обоснованную потребность в них. Тогда человек окажется в неустойчивой ситуации. И если он готов изменить модус своего бытия, то ситуация снова выровняется. Если нет, то для обретения равновесия ему придется согласиться на остановку в развитии своей квалификации. И если человек не переходит постепенно в модус служения, то он вынужден остановиться, так как неизбежно достигается такой рубеж развития его умений, после которого они перестают «окупаться», и уже не могут «оценить». Может быть и обратная ситуация, когда личностное развитие человека, его желание служить заставляют его совершенствовать свое мастерство, «подтягивая диагональ». Если равновесие не достигается, человека ждут такие явления как профессиональная деформация и профессиональное выгорание. Термин говорит сам за себя, все внутренние, природные ресурсы исчерпаны, обменены на результат, а новых нет, потому что я замкнутая система и, будучи таковой, пытаюсь работать так, как будто я система открытая.

Таким образом, продуктивное профессиональное развитие может осуществляться только при последовательной смене модуса, в котором осуществляет свою деятельность человек. В целожизненной перспективе из трех

только один обеспечивает продуктивное профессиональное развитие, при котором человеку не приходится расплачиваться за профессиональные достижения деформациями личности и профессиональным выгоранием. Высшее профессиональное развитие, подлинное творчество возможны только в модусе служения. Именно это, вероятно, имел в виду А.С.Пушкин в словах «гений и злодейство суть вещи несовместные».

Можем ли мы чем-то помочь в развитии профессионализма учащихся в рамках образовательного учреждения?

Если мы будем представлять себе образование так, как представлено на рис.4, а схема эта всем хорошо знакома, то возможности наши весьма ограничены.

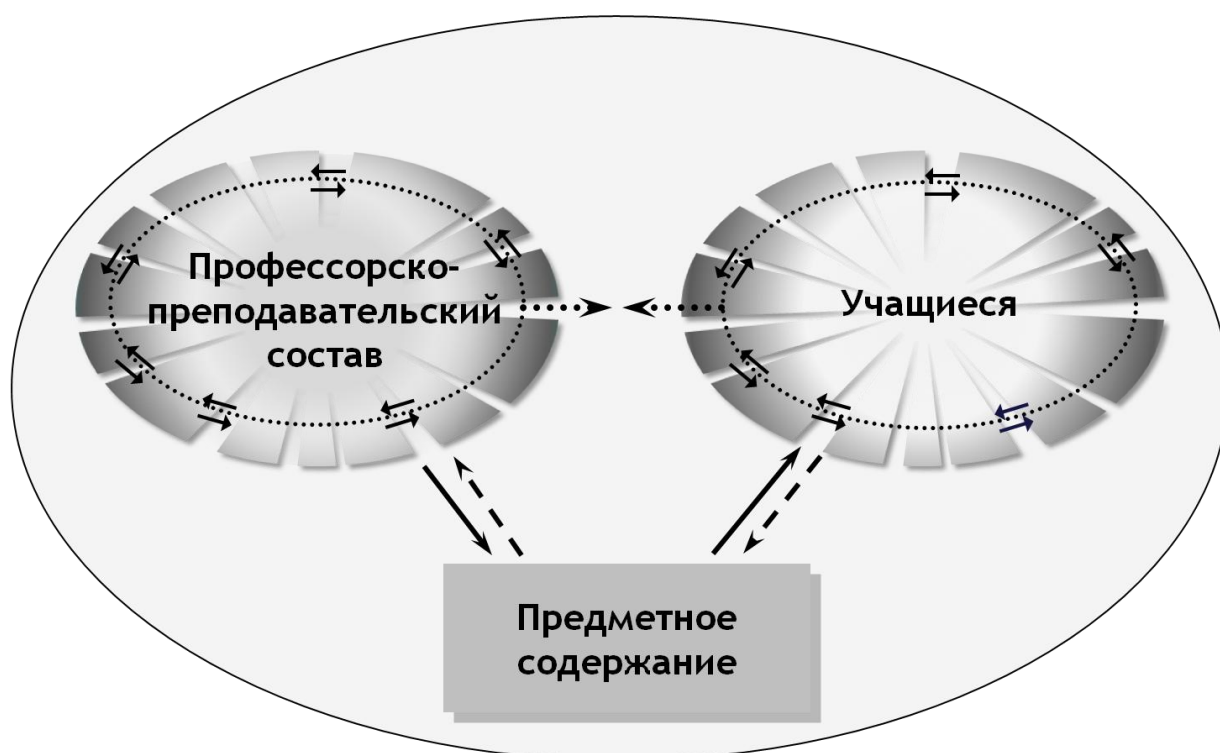


Рисунок 4. Традиционный способ представления образовательной среды.

Схему необходимо дополнить так, чтобы она учитывала и другие факторы влияния (рис.5)³.

³ Егоров Г., свящ., Меланина Т.В., цит.соч., с.62.

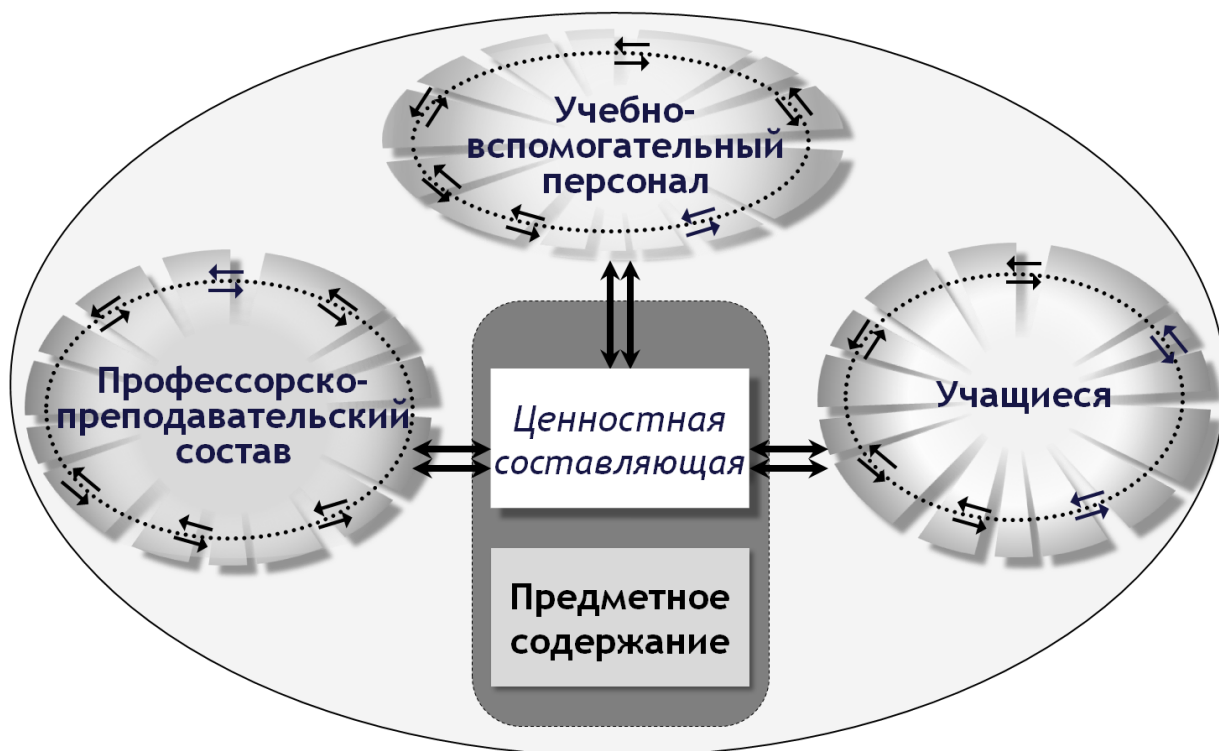


Рисунок 5. Структура образовательной среды.

На Рисунке 5 появляется еще один коллективный субъект – УВП, или администрация, включая декана или ректора, а также выделяется ценностная составляющая, которая зачастую никак не формализована, но является важной составляющей содержания образования. Важно не только то чему учат, но и кто и как учит. Одна и та же вещь, произнесенная разными людьми, будет по-разному звучать. При формировании образовательной среды, важно, чтобы ценностная составляющая складывалась не случайным образом. В первую очередь за это отвечает руководитель и администрация, потому что именно они он задают «правила игры», но и остальные в этом участвуют и оказывают влияние.

Плохая новость состоит в том, что переход от одного модуса к другому относится к «неуправляемым извне», за это развитие отвечает только сам человек. Только сам человек может осуществлять внутреннее движение на основе свободного выбора. Поэтому, в этом случае крайне важен отбор как нужного персонала, так и студентов. И снова приходится подчеркнуть решающую роль руководителя.

Хорошая же новость в том, что возможно отследить правильный вектор развития и организовать сопровождение перехода из неравновесного состояния. При этом не следует забывать и о достижениях психологии развития. Нельзя ждать от вчерашнего выпускника школы, что он на студенческой скамье начнет сразу себя осуществлять в модусе служения. И даже после выпуска, это не имеет большого смысла, т.к. молодой человек еще не достаточно оснащен как в

психологическом, так и в техническом плане. Но увидеть вектор его развития и помочь ему двигаться в нужном направлении возможно. Для этого, ключевые фигуры в образовательном процессе должны быть причастны к модусу служения, как в содержательном, так и в практическом плане.

Поэтому очень важно, чтобы образовательная среда, в которой создаются условия и возможности для личностного развития, была ценностно-однородной. То есть профессора, преподаватели должны находиться в модусе служения, а студенты должны быть ориентированы на этот модус. Если эта среда будет ценностно - однородной, то действия в ней будут иметь синергетический характер, то есть даже небольшие усилия приведут к эффекту резонанса. Если она будет ценностно - дезинтегрированной, то любые попытки ее куда-то двигать, будут гаситься хаотическими движениями и столкновениями интересов и настроений.

Переходя к заключению, хотелось бы еще отметить, что модус сам по себе ценностно нейтрален, это техническая характеристика. Поэтому цитировавшееся выше слово о гении и злодействе не столь однозначно. Все мы знаем примеры люди вдохновенно и с самоотдачей творившие дела совсем не на благо человечеству. Однако это тема совсем другого разговора.

Сейчас же для нас важно еще раз подчеркнуть, что развитие профессионализма и развитие личности – неразрывные процесс, имеющий свои закономерности. Распоряжение возрастающими профессиональными возможностями требует и постоянного личностного развития, которое происходит в виде плавного перехода от одного модуса самореализации к другому. И подлинные вершины профессионального (и не только) творчества безопасно покорять только перейдя в модус служения.