

ПРАВОСЛАВНЫЙ СВЯТО-ТИХОНОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ФАКУЛЬТЕТ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

КАФЕДРА ТЕОЛОГИИ

Допущена к защите

Зав. кафедрой Теологии

_____/Малков П.Ю/
подпись

Дата _____

Аттестационная работа

«Прп. Иосиф Волоцкий как автор первого свода русского богословия (учение о Пресвятой Троице, Христология, учение о Святом Духе)»

Автор:

Щировский И.К.

Дата

Научный руководитель:

Зав. кафедрой, к.богословия, доц. Малков П.Ю.

Дата

Гельзенкирхен

2010 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ФОРМИРОВАНИЕ ПРЕПОДОБНОГО ИОСИФА КАК БОГОСЛОВА И ОСНОВНЫЕ ИСТОЧНИКИ ЕГО ДОГМАТИЧЕСКОГО УЧЕНИЯ.....	16
1.1 ФОРМИРОВАНИЕ ПРП.ИОСИФА КАК БОГОСЛОВА.....	16
1.2 ИСТОЧНИКИ ДОГМАТИЧЕСКОГО УЧЕНИЯ ПРП.ИОСИФА.....	25
1.3 ВЫВОДЫ.....	31
ГЛАВА 2. УЧЕНИЕ ПРП.ИОСИФА ВОЛОЦКОГО О СВЯТОЙ ТРОИЦЕ.....	32
2.1 ТРОИЧЕСКОЕ УЧЕНИЕ ПРП.ИОСИФА В «ПОСЛАНИИ АРХМТУ ВАССИАНУ О ТРОИЦЕ».....	32
2.2 РАЗВИТИЕ ПРП.ИОСИФОМ УЧЕНИЯ О ПРЕСВЯТОЙ ТРОИЦЕ В ПРОСВЕТИТЕЛЕ.....	36
2.3 ВЫВОДЫ.....	47
ГЛАВА 3. ХРИСТОЛОГИЯ И УЧЕНИЕ О СВЯТОМ ДУХЕ ПРП.ИОСИФА ИГУМЕНА ВОЛОЦКОГО.....	49
3.1 ХРИСТОЛОГИЯ ПРП.ИОСИФА ВОЛОЦКОГО.....	49
3.2 УЧЕНИЕ ПРП.ИОСИФА ВОЛОЦКОГО О СВЯТОМ ДУХЕ.....	60
3.3 ВЫВОДЫ.....	64
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	66
ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА.....	71
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	79

Введение

Данная работа посвящена изучению богословского наследия одного из выдающихся святых, церковных писателей и общественных деятелей к.ХV- н.ХVІ вв., игумена монастыря Успения Божией Матери на Волоке Ламском прп.Иосифа Волоцкого (1440-1515), прославленного в лике святых преподобных отцов РПЦ на Московском Соборе 1572 года, а на Соборе 1591 года патриарх Иов «свидетельствовал составленную преподобному Иосифу службу, внес имя его в Минеи и велел повсюду совершать в честь него праздник»¹.

Никак нельзя сказать, что личность, житие, творения прп.Иосифа Волоцкого были обойдены вниманием. Наоборот, вокруг деятельности святого велись споры, образовывались целые группы его последователей и его критиков уже при жизни преподобного. А по преставлении, уже в 1538 году, в июльские Четьи Минеи вводится «Просветитель» прп.Иосифа, в 1546 году по инициативе свт.митр.Макария еп.Саввой Крутицким пишется первое Житие Волоцкого игумена и также вносится в Макарьевские Четьи Минеи, а в 1553 году на Соборе против еретика М.Башкина «Книга на новгородских еретиков» получает свое название «Просветитель»². Затем пишутся еще два его жития, написанные разными авторами и т.н. «Летописчик Иосифа Санина»(он составлен, видимо, ранее других жизнеописаний). Быстро складывается богатейшая рукописная традиция творений Волоцкого игумена, особенно его «Просветителя», который сохранился в двух редакциях, нескольких изводах и многочисленных списках, немало обогатив рукописное наследие Древней Руси. Собственно научное исследование жизни и творчества святого начинается в XIX веке.

¹ Булгаков Н., свящ. Преподобный Иосиф Волоколамский. Церковно-историческое исследование. СПб., 1865. С93-94. [Электронный ресурс]: СПб.: Аксион эстин, компакт-диск Догматическое богословие, вып.2, Русское богословие XV-XVII вв. / сер. Памятники богословской мысли. 3. Прп.Иосиф Волоцкий. Исследования, 1; Роман, иеродиак. (Тамберг А.Г.).Русский Феодор Студит // В кн.: Преподобный Иосиф Волоцкий. Послание иконописцу. М.: Изобразительное искусство, 1994. С.18

² См. Макарий (Веретенников), архим. Митрополит Макарий и преподобный Иосиф Волоцкий // Церковь и время, 1992, 3. С. 66-67

Прп.Иосиф Волоцкий предстает как основатель Волоколамского в честь Успения Божией Матери общежительного монастыря и автор Устава обители, как выдающийся игумен, организатор и устроитель жизни братии монастыря, собиратель его книжных богатств, строитель, поборник активного социального служения обители и ее хозяйственного благоустройства.

В большинстве исследований прп.Иосиф характеризуется как выдающийся общественный деятель, полемист и публицист, выступавший по важнейшим вопросам церковно-государственных отношений; писавший о месте и роли царской власти в деле защиты и укрепления Православия, о прямой зависимости отношения Церкви и общества к царю от отношения царя к Православию; начавший формировать учение о Святой Руси как хранительнице мирового Православия; защищавший теорию о сильной в политическом и социально-хозяйственном отношении Церкви, о монастыре, сочетавшем в себе личную нестяжательность монахов с монастырским землевладением.

Не остались без внимания и такие события как спор прп.Иосифа с новгородским владыкой свт.Серапионом или его взаимоотношения с прп.Нилом Сорским и нестяжателями. Наконец, фактически все исследования и обобщающие труды обращались к такой теме как обличение и искоренение прп.Иосифом ереси жидовствующих. И тем не менее авторы юбилейного издания 1915 года, посвященного 400-летию преставления преподобного пишут о малоизвестности его жития и творений¹. А более чем через 70 лет, в 1989 году, митр. Питирим (Нечаев) приводит слова немецкого ученого проф. Гюнтера Шульца, где он говорит, что прп.Иосиф Волоцкий «до сих пор совершенно не изучен, хотя он —

¹ См. Преподобный Иосиф, Волоколамский чудотворец, и основанный им Иосифо-Волоколамский монастырь. М., 1915. С.5 [Электронный ресурс]: СПб.: Аксион эстин, компакт-диск Догматическое богословие, вып.2, Русское богословие XV-XVII вв. (серия Памятники богословской мысли), 3. Прп.Иосиф Волоцкий. Исследования, 8

ключ к XVI веку»!¹ Дело тут, на наш взгляд, не только в том, что многие вопросы, относящиеся к жизни и деятельности святого, хотя и имеют обширную историографию, но до сих пор не нашли своего разрешения, вызывают научные дискуссии и требуют дальнейших уточнений (например, «ересь жидовствующих»; прп.Иосиф и нестяжатели...).

Оказалось, что богословие прп.Иосифа Волоцкого изучено совершенно недостаточно. Автор «Просветителя» предстает как полемист, идеолог, публицист, общественный деятель, организатор, строитель. И за всей этой многогранностью теряется богослов, догматист, составитель первого систематического свода русского богословия, создатель первой русской догматической системы, основанной на Священном Писании и творениях отцов Церкви и которую отличают, по словам иерод. Романа (А.Г.Тамберг), «удивительная целостность мировоззрения, нераздробленность сознания»². Главный труд основателя Волоцкой обители отличает фундаментальность и энциклопедический характер, где «сведены воедино догматические свидетельства всех знаемых тогда на Руси святых отцов и учителей Церкви», - пишет митр.Питирим (Нечаев)³.

Интересные мысли высказывает А.В.Карташев в своих «Очерках по истории Русской Церкви». Он отмечает, что несмотря на обилие переводов святых отцов, в том числе и богословской системы прп.Иоанна Дамаскина, им затруднительно было стать учебником по богословию, поскольку они не исходили из конкретной исторической ситуации, из необходимости опровержения ереси жидовствующих. И «Просветитель» здесь оказался чрезвычайно ценен именно на Руси и для научения в вере русских православных, подвергавшихся духовному соблазну от еретиков-

¹ Питирим (Нечаев), митр. Преподобные Нил Сорский и Иосиф Волоцкий // Тысячелетие крещения Руси / Сб. материалов. М., 1989, С.75 [Электронный ресурс]: СПб.: Аксион эстин, компакт-диск Догматическое богословие, вып.2, Русское богословие XV-XVII вв. (серия Памятники богословской мысли), 2. Прп.Нил Сорский. Исследования.

² Роман, иерод. (Тамберг А.Г.).Русский Феодор Студит // В кн.: Преподобный Иосиф Волоцкий. Послание иконописцу. М.: Изобразительное искусство, 1994. С.22, 24

³ Питирим (Нечаев), митр. Преподобные Нил Сорский и Иосиф Волоцкий // Тысячелетие крещения Руси / Сб. материалов. М., 1989, С.80. Там же.

жидовствующим. Следующий важный вывод ученого заключается в том, что он подчеркивает независимость прп.Иосифа от западной схоластики, которую он и не ведал, отсюда бессистемность и публицистичность стиля, сочетающиеся с «ясностью мысли», «сокрушительной логикой» и «обширными знаниями текстов»¹. В этой связи актуально звучат и мысли издателей «Просветителя» прп.Иосифа Волоцкого на русском языке о том, что в данной книге автор «коснулся всех важнейших сторон вероучения», «собрал в единое целое... фрагменты Священного Писания и святоотеческих творений, эпизоды из житий святых и из истории Церкви»². Он стал фактически подобен отцам Церкви первых веков, которые излагали догматы православной веры, «противостоя ересям и ограждая паству от растлительного влияния богоборческих сил»³. И Волоцкий игумен действовал в полном соответствии с вселенскими учителями Древней Церкви, составляя свой труд, дабы «противостать лжеучению новых христоненавистников...»⁴.

Другой современный исследователь творчества прп.Иосифа среди прочего особо отмечает, что «Книга на новгородских еретиков» есть «первый в отечественной книжности самостоятельный дискурсивный и довольно систематический обзор основных... положений православного вероучения»; в ней читатель находит «проникновенные размышления о Боге, Благовестии, Спасении...»⁵. Более того, автор полагает, что освоение «Просветителя» сохраняет свою актуальность и сегодня как для стимулирования богословской мысли, так и для углубления духовной

¹ См. Карташев А.В. Очерки по истории Русской Церкви, т.1. М.: ТЕРРА, 1993, С.505

² Преподобный Иосиф Волоцкий. Просветитель. М.: Изд. Спасо-Преображенского Валаамского м-ря, 1993, Предисловие, С.16

³ Преподобный Иосиф Волоцкий. Просветитель..., С.15

⁴ Там же, С.15

⁵ Кириллин В.М. «Просветитель» преподобного Иосифа Волоцкого // Записки Отдела рукописей Российской государственной библиотеки, 2000, 51, С.124, 125. [Электронный ресурс]: СПб.: Аксион эстин, компакт-диск Догматическое богословие, вып.2, Русское богословие XV-XVII вв. (серия Памятники богословской мысли), 3. Прп.Иосиф Волоцкий. Исследования, 5

жизни православных людей¹. Ученый видит в «Книге» Волоцкого игумена «теоретическое оружие» не только для борьбы с ересью, но и для утверждения в вере, просвещения в Православии людей мало в нем сведущих². Т.о., мы видим указание на вероучительное значение «Просветителя», причем значение не связанное с конкретным временем и эпохой. Труд преподобного явно не трактуется как памятник, имеющий только культурно-историческое значение.

И в этом отношении достаточно парадоксально выглядит полное отсутствие упоминания «Книги на новгородских еретиков» в большинстве классических догматических систем XIX века, даже тогда, когда авторы посвящали специальные разделы очеркам истории догматического богословия³. И только прот.Николай (Малиновский) одним предложением упоминает труд прп.Иосифа, как первое богословие на Руси до XVII века, но при этом, однако, высказывает весьма важную в методологическом отношении мысль о том, что в «Просветителе» дано «почти полное изложение основных истин веры» и «собраны догматические свидетельства всех известных тогда на Руси отцов Церкви»⁴.

Характерны в этом плане и многие научно-справочные издания. Их в целом отличает явно неполная, а часто и пристрастная характеристика Волоколамского игумена, где его собственно богословским трудам места почти не находится. Митр.Евгений (Болховитинов) в своем «Словаре историческом...» пишет о «начетливости и памяти» преподобного, а в «Просветителе» видит почти исключительно сборник цитат из святых

¹ см. Кириллин В.М. «Просветитель» преподобного Иосифа Волоцкого // Записки Отдела рукописей Российской государственной библиотеки, 2000, 51, С.126. Там же.

² см. Кириллин В.М. Литературное наследие преподобного Иосифа Волоцкого. СПб., 2007, С.9 [эл. издание]. [Электронный ресурс] СПб.: Аксион эстин, компакт-диск Догматическое богословие, вып.2, Русское богословие XV-XVII вв. /сер. Памятники богословской мысли. 3. Прп.Иосиф Волоцкий. Исследования, 4

³ см.например, Макарий (Булгаков), митр. Православное догматическое богословие, т.1, Введение, разд.6; Сильвестр (Малеванский), еп. Опыт православного догматического богословия, т.1. Введение, разд.19 [Электронный ресурс]: СПб.: Аксион эстин, компакт-диск Догматическое богословие, вып. 1. Классические системы русского догматического богословия: XIX век / сер. Памятники богословской мысли.

⁴ Николай Малиновский, прот. Православное догматическое богословие, т.1, Введение, пар.9. Там же.

отцов и церковных правил, подчеркивая богатство древнерусской переводной литературы, которой пользовался преподобный¹. Свт.Филарет (Гумилевский) выделяет отчетливость и глубокомысленность изложения в «Просветителе», высокий уровень объяснения слов Св.Писания. Им делается и весьма важное замечание о связи творения прп.Иосифа с замечательным богатством переводной литературы Древней Руси². В «Полном православном богословском энциклопедическом словаре» Волоцкому игумену уделено всего несколько строк, из которых мы узнаем только даты жизни, преставления и канонизации, несколько слов о прп.Иосифе как основателе монастыря, авторе его Устава и борце с ересью жидовствующих. И ничего о богословии преподобного³. Статья В.Ф.Боцяновского в Энциклопедическом словаре «Христианство» также крайне неполна с тенденцией увидеть в прп.Иосифе только полемиста, обличителя и преследователя еретиков, защитника монастырского землевладения и сторонника теории о божественности царской власти. Характеристика же прп.Иосифа как писателя сводится к утверждению, что он «является древнерусским книжником, начетчиком»⁴. Статья Я.С.Лурье в «Словаре книжников и книжности Древней Руси» отличается большей полнотой и обстоятельностью, особенно относительно литературного творчества прп.Иосифа Волоцкого. Автор видит в нем прежде всего полемиста и обличителя, отмечая начитанность, самостоятельность, логичность, последовательность, основанные на авторитете библейских и

¹ Евгений (Болховитинов), митр. Словарь исторический о бывших в России писателях духовного чина Греко-Российской Церкви. Т. 1. 2-е изд. СПб., 1827. [Электронный ресурс]: СПб.: Аксион эстин, компакт-диск Догматическое богословие, вып.2, Русское богословие XV-XVII вв. / сер. Памятники богословской мысли. 1. Общие сведения. Общие био-библиографические труды, 1.

² . Филарет (Гумилевский), архиеп. Обзор русской духовной литературы (862–1863). В 2-х кн. 3-е изд. СПб., 1884, С.131-134. [Электронный ресурс]: СПб.: Аксион эстин, компакт-диск Догматическое богословие, вып.2, Русское богословие XV-XVII вв. / сер. Памятники богословской мысли. 1. Общие сведения. Общие био-библиографические труды, 7

³ Полный православный богословский энциклопедический словарь, т.1. / Репринтное издание с изд. П.П.Сойкина б/г. М.: Возрождение, 1992. Стлб.1116

⁴ Христианство. Энциклопедический словарь, т.1. М.: Научное изд. «Большая Российская энциклопедия», 1993. С.640

святоотеческих текстов, ученый склонен видеть в прп.Иосифе Волоцком «своеобразного русского представителя средневековой схоластики»¹. Наконец, имеет смысл, на наш взгляд, обратить внимание на характеристики, данные прп.Иосифу Волоцкому в обобщающих трудах по истории русского богословия и философии. Прот.Георгий Флоровский придерживается того мнения, что Волоцкий игумен был «несравненным начетчиком», равнодушным и недоверчивым к «богословскому творчеству»! В «Просветителе» прп.Иосиф явил себя только как мастер «выборок и свидетельств», подбора чужого материала. Подчеркивается его опытность и искусность «в первоисточниках вероучения». В целом автор отрицает за прп.Иосифом и иосифлянами творчество и созидание, оставляя им только качества собирателей и строителей².

Прот.Василий Зеньковский пишет о прп.Иосифе Волоколамском как о «теоретике священного служения царя» и защитнике церковных имуществ, социального служения Церкви, традиционно противопоставляя прп.Иосифа прп.Нилу Сорскому. Но при этом автор обоих преподобных возводит к прп.Сергию Радонежскому, что, на наш взгляд, весьма плодотворно, имея ввиду исследование истоков богословия Волоцкого игумена³.

В целом, на наш взгляд, напрашивается вывод о том, что прп.Иосиф Волоцкий как догматист сколько-нибудь достаточно неизучен и недооценен. А его главное творение «Книга на новгородских еретиков», которое младший современник прп.Иосифа свт.митр.Макарий назвал «светилом Православия»⁴, не воспринимается как трактат не только

¹ Словарь книжников и книжности Древней Руси, вып.2 (вторая половина XIV-XVI в.), ч.1 А-К / отв.ред. Д.С.Лихачев). Л.: Наука, 1988. С. 436

² Георгий Флоровский, прот. Пути русского богословия. Вильнюс, 1991 / репринт с изд.: Париж, 1937. С.19-20

³ см. Зеньковский В.В. История русской философии, т.1.Ростов-на-Дону: «Феникс», 1999 / репринт с изд.: Париж: YMCA PRESS, 1948. С.53, 55-56

⁴ см. Макарий (Веретенников), архим. Митрополит Макарий и преподобный Иосиф Волоцкий // Церковь и время, 1992, 3, С.67 [Электронный ресурс]: СПб.: Аксион эстин, компакт-диск Догматическое богословие, вып.2, Русское богословие XV-XVII вв. (серия Памятники богословской мысли), 3. Прп.Иосиф Волоцкий. Исследования, 7

обличительный, но и как догматико-апологетический. С другой стороны изучение данной стороны творчества святого позволит прояснить отношение к некоторым устоявшимся штампам, приписываемым преподобному во многих работах, особенно обобщающего и справочного характера (начетчик, схоласт, рационалист, логик...).

В тоже время в последние годы мы видим возрастающий интерес именно к богословию Волоцкого игумена, как и к русскому богословию допетровского периода в целом. И здесь прп.Иосиф играет несомненно выдающуюся роль создателя первого свода русского богословия, основанного на Святом Писании и святоотеческом наследии, свободного от западных влияний, созданного как раз на том рубеже, в тот исторический момент, когда богомыслие на Руси еще не было подвержено влиянию реформационных и контрреформационных теологических аргументаций и принципов и питалось из святоотеческого источника и из характерного для русской духовности образного восприятия истин Православия, свободного от голых схем, холодной логики и изоощренной систематизации.

Это придает особую актуальность теме и позволяет сформулировать основные цели и задачи работы.

Цели данной работы заключаются в том, чтобы, **во-первых, выявить и показать значение прп.Иосифа Волоцкого как догматиста, его место не только в русском богословии XV-XVII веков, но и в целом для русского и мирового Православия; во-вторых, раскрыть внутреннюю связь богословия преподобного с библейским Откровением и святоотеческой традицией; наконец, показать необходимость не только изучать, издавать творения прп.Иосифа, но и использовать их в учебных целях, вводить в курсы не только церковно-исторического направления, но и догматики.**

Указанные цели предполагают решение следующих поставленных нами **задач** работы:

- 1) изучить процесс формирования прп.Иосифа как богослова. Выявить истоки его богословия, чем оно питалось и обогащалось, какие идеи и традиции явились его основанием и что нового внес Волоцкий игумен в деле осмысления истин Православия;
- 2) изучить Тринитарное богословие прп.Иосифа как основу и фундамент всего богословствования Волоцкого игумена. Рассмотреть метод и характер изложения догмата о Пресвятой Троице преподобным отцом, особенности подбора и толкования ветхозаветных текстов, связь догмата с иконой Ветхозаветной Троицы;
- 3) показать особенности изложения преподобным догматов о Боговоплощении и о Святом Духе, причины приведения им преимущественно ветхозаветных свидетельств; соотношение Нового и Ветхого заветов в догматике автора «Просветителя»; Святой Дух в Ветхом Завете, Святой Дух и дары Святого Духа, полемика с католиками об исхождении Святого Духа.

Главным источником работы будут слова «Просветителя» прп.Иосифа Волоцкого, повествующие о святой Троице (слова 1; 5; 7); о Боговоплощении (слова 2; 3; 4; 7); о Святом Духе (слова 1; 7). При чем за основу будет взят оригинальный славянский текст по 3-му казанскому его изданию 1896 года и по современному репринтному воспроизведению 5-7 слов¹. При этом будет использоваться и русский перевод «Просветителя» 1993 года², но с учетом его критики со стороны В.М. Кириллина, который заметил, что переводчики «слишком вольно обращались с оригинальным текстом... отнесясь с очевидным равнодушием к его поэтике, стилю, духу», слишком осовременили текст, что усложнило понимание богословской

¹ Просветитель [на слав. яз.]. 3-е изд. Казань, 1896. [Электронный ресурс]: СПб.: Аксион эстин, компакт-диск Догматическое богословие, вып.2, Русское богословие XV-XVII вв. (серия Памятники богословской мысли), 3. Прп.Иосиф Волоцкий. Творения, 3; Преподобный Иосиф Волоцкий. Послание иконописцу (серия «Русская мысль об иконе»). М.: Изобразительное искусство, 1994, С.137-332

² Преподобный Иосиф Волоцкий. Просветитель (перевод Е.В.Кравец, Л.П.Медведева). М.: Изд.Спасо-Преображенского Валаамского м-ря, 1993.

аргументации автора, усвоение «логики философских рассуждений и выводов»¹. Имеется также и иной перевод слов об иконах «Просветителя», сделанный иерод. Романом (А.Г. Тамбергом)². Кроме того догмату о Святой Троице посвящено и специальное Послание прп. Иосифа архимандриту Вассиану, которое интересно тем, что отражает ранний период богословского творчества игумена Волоколамского³.

Следующими важными источниками работы являются пространные жития прп. Иосифа Волоцкого, которые подробно повествуют о жизни и деяниях святого и из которых можно почерпнуть важные сведения о становлении прп. Иосифа как богослова, о той духовной атмосфере, в которой он возрастал, научался вере, изучал Святое Писание, постигал святоотеческую мудрость, писал свои послания и слова⁴. Интерес также вызывают и краткие биографические сведения о Волоцком игумене, собранные в т.н. Летописчике Иосифа Санина и предшествующие по времени написания житиям святого⁵.

Историография, посвященная прп. Иосифу Волоцкому как догматисту достаточно ограничена. Работ исключительно посвященных данной теме нет. Богословие преподобного отца изучается в рамках исследований о его жизни и деятельности, прежде всего, в связи с его борьбой против ереси жидовствующих. Одна из ранних работ, посвященных Волоколамскому подвижнику, принадлежит П.С. Казанскому и носит преимущественно

¹ Кириллин В.М. «Просветитель» преподобного Иосифа Волоцкого // Записки Отдела рукописей Российской государственной библиотеки, 2000, 51, С.127 [Электронный ресурс]: СПб.: Аксион эстин, компакт-диск Догматическое богословие, вып.2, Русское богословие XV-XVII вв. / сер. Памятники богословской мысли. 3. Прп. Иосиф Волоцкий. Исследования, 5

² Преподобный Иосиф Волоцкий. Послание иконописцу / сер. «Русская мысль об иконе». М.: Изобразительное искусство, 1994, С.35-135

³ Послание архимандриту Вассиану о Троице // В кн.: Послания Иосифа Волоцкого. М., Л.: Изд.АН СССР, 1959. С.139-144 [Электронный ресурс]: СПб.: Аксион эстин, компакт-диск Догматическое богословие, вып.2, Русское богословие XV-XVII вв. / сер. Памятники богословской мысли. 3. Прп. Иосиф Волоцкий. Творения, 2

⁴ см. Савва, еп. Крутицкий. Житие преподобнаго Иосифа игумена Волоцкаго; Житие препадобнаго Иосифа Волоколамскаго, составленное неизвестным; Досифей Топорков, инок. Надгробное слово преподобному Иосифу Волоколамскому // В кн.: Жития преподобного Иосифа Волоцкого. М., 1865. [Электронный ресурс]: СПб.: Аксион эстин, компакт-диск Догматическое богословие, вып.2, Русское богословие XV-XVII вв. / сер. Памятники богословской мысли. 3. Прп. Иосиф Волоцкий. Жития.

⁵ Летописчик Иосифа Санина, краткая и пространная редакции / публ. А.И. Плигузова // В кн.: Летописи и хроники. Сборник статей 1984 г. М.: Наука, 1984, С. 184-186.

информативный характер. Интерес вызывает перечисление автором святых отцов и церковных писателей, на которых ссылается преподобный в «Просветителе», выделение им основных догматических тем – «Об источниках христианского учения; о Святой Троице; о волощении Сына Божия»¹.

В Православном собеседнике в 1859 году вышло целое небольшое исследование о творении прп.Иосифа. Автор данной работы утверждает полную несамостоятельность богословия «Просветителя», который есть собственно только «выбор из творений отеческих». Сами отцы церкви, использованные преподобным также перечислены. А главный вывод базируется на утверждении о неготовности Руси создать свое самостоятельное богословие, что и привело к написанию компиляции из святых отцов. Важным является попытка автора определить места конкретных заимствований из отцов Церкви, идентифицировать их².

Следующим по хронологии является исследование священника Н.А.Булгакова. Оно напрямую полемизирует с авторами казанского издания, подчеркивая оригинальность творения Волоцкого игумена. Само по себе цитирование, использование святоотеческого наследия никак не говорит о несамостоятельности. Это наоборот есть основа для построения своей системы и создания своего порядка расположения материала. Стремление же на все утверждения иметь свидетельство от Писания и отцов есть характерная черта православного богословия, полагает свящ.Н.А.Булгаков. Особо автор останавливается на содержании 1 и 2-го слов «Просветителя», излагающих Троический и Христологический догматы и обращает внимание на библейские доказательства истинности учения о Троице и о Воплощении и на соединении в учении Волоцкого

¹ См. Казанский П.С. Преподобный Иосиф Волоколамский. М., 1847. [Электронный ресурс]: СПб.: Аксион эстин, компакт-диск Догматическое богословие, вып.2, Русское богословие XV-XVII вв. / сер. Памятники богословской мысли. 3. Прп.Иосиф Волоцкий. Исследования, 3

² «Просветитель» преподобного Иосифа Волоцкого // Православный собеседник, 1859, ч. 3, с. 133–179. [Электронный ресурс]: СПб.: Аксион эстин, компакт-диск Догматическое богословие, вып.2, Русское богословие XV-XVII вв. / сер. Памятники богословской мысли. 3. Прп.Иосиф Волоцкий. Исследования, 9

игумена «верности Святому Писанию, учению Церкви и понятиям здравого разума»¹.

И.Хрущов написал отдельную работу о сочинениях прп.Иосифа Санина, игумена Волоцкого. При этом автор кратко разбирает содержание каждого из слов «Просветителя». Интересно сравнение 1-го слова с посланием архмту Вассиану о Троице или определение 4-го слова как «глубоко богословского сочинения о вочеловечении Сына Божия». При изложении пятого слова И.Хрущов обращает внимание читателя на методе согласования кажущихся противоречий в библейских толкованиях отцов церкви².

Важное значение для нас имеет исследование митр. Макария (Булгакова). Оно ценно тем, что митрополит сам являлся не только замечательным историком Церкви, но и выдающимся догматистом, поэтому его мнение имеет особый интерес. Автор выделяет в прп.Иосифе диалектический подход, логику, систематичность, глубокое знание Писания и отцов Церкви, и при этом его оригинальность и самостоятельность в богословском смысле. Митр.Макарий, полемизируя со сторонниками несамостоятельности творения преподобного, подчеркивает, что всякая православная догматика заимствует материал из Св.Писания и писаний отцов, из предания Церкви. Достоинством же ее является умелое использование материала, извлечение нужных свидетельств, умелое усвоение их и распоряжение ими. Затем уже идет расположение и объединение материала согласно идее, его оживление, добавление своих соображений и создание целостного труда. Именно так, по мнению автора, пишутся богословские системы, так творил прп.Иоанн Дамаскин и также

¹ Булгаков Н., свящ. Преподобный Иосиф Волоколамский. Церковно-историческое исследование. СПб., 1865. [Электронный ресурс]: СПб.: Аксион эстин, компакт-диск Догматическое богословие, вып.2, Русское богословие XV-XVII вв. / сер. Памятники богословской мысли. 3. Прп.Иосиф Волоцкий. Исследования, 1

² Хрущов И. Исследование о сочинениях Иосифа Санина преподобного игумена Волоцкого. б/м, 1868, С.144-157

создавал свою «Книгу на новгородских еретиков» прп.Иосиф Волоцкий¹. Эти мысли маститого церковного историка и догматиста очень важны в методологическом плане, указывая на то, что самостоятельность в православном богословии не отделяет себя от Предания Церкви, но основывается на нем, пребывает в нем, черпает в нем мысли, идеи, формулы. Между тем митр.Макарий полагает, что в своих толкованиях прп.Иосиф не всегда был убедителен, правда примеры этому не приводит. Пожалуй на этом заканчиваются крупные работы, где важное место занимает разбор догматики Волоцкого игумена.

При ссылках на Святое Писание мы будем использовать в первую очередь Острожскую Библию, как наиболее приближенный вариант Писания ко времени прп.Иосифа и по тексту наиболее близкий к библейским текстам, которые были в распоряжении автора «Просветителя». Однако, будем пользоваться также и Елизаветинской редакцией славянской Библии, и Синодальным переводом на русский язык.

Сразу следует оговориться, что изложение не подразумевает анализ всей догматической системы Волоцкого игумена. Речь пойдет только о трех основных догматах веры, разбираемых в творениях преподобного. При этом возможны обращения и к некоторым другим темам, например к иконопочитанию, поскольку учение прп.Иосифа о Троице теснейшим образом связано у него с защитой и анализом иконы Троицы Ветхозаветной. Поразительная сплетенность этих тем образует особую целостность учения и не позволяет искусственно отделять их друг от друга, не повреждая этой целостности.

Передача славянского текста будет производиться точно по изданию, но с раскрытием титлов и сокращений, заменой вышедших из употребления

¹ Макарий (Булгаков), митр. Преподобный Иосиф Волоколамский в его «Просветителе» // Христианское чтение, 1871, 10, с. 487–529. [Электронный ресурс]: СПб.: Аксион эстин, компакт-диск Догматическое богословие, вып.2, Русское богословие XV-XVII вв. / сер. Памятники богословской мысли. 3. Прп.Иосиф Волоцкий. Исследования, 6; см.также его же. История Русской Церкви, кн.4, ч.1. М.: Изд.Спасо-Преображенского Валаамского м-ря, 1996 (гл.II;V.П.2-3).

букв (ятей, ижицы, пси, кси, юсов, омеги, «и» десятеричного) и славянских цифр, кроме «ъ» и «ь». Библейские цитаты выделены курсивом. Иногда сноски даются параллельно на славянский текст и русский перевод.

ГЛАВА I

Формирование преподобного Иосифа как богослова и основные истоки его догматического учения.

1. Формирование прп.Иосифа как богослова

При написании данной главы мы не ставили своей задачей подробно изложить жизненный путь святого, который хорошо известен и многократно описан. Нам важны те вехи, события, обстоятельства, внутренние побуждения, которые способствовали формированию прп.Иосифа-богослова, сумевшего создать вполне самостоятельный (как мы постараемся показать) труд, в тоже время вобравший в себя духовные и вероучительные сокровища Православия, собранные из книг Святого Писания, святых отцов и учителей Церкви, церковных писателей, трудов по истории, житий святых.

Преподобный Иосиф Волоцкий, названный при рождении Иоанном, родился 12 ноября 1440 года в селе Язвище. Место было весьма отдаленное, о котором в Житии прп.Иосифа, написанном еп. Саввой Крутицким сказано, что «весь бе не от славныхъ... в ней же храмъ Пречистыа Богородица честнаго Ея Покрова...»¹. Здесь находилась отчина

¹ Савва, еп.Крутицкий. Житие преподобнаго Иосифа игумена Волоцкаго // В кн.: Жития преподобного Иосифа Волоцкого. М., 1865. С.4 (славянская нумерация). [Электронный ресурс]: СПб.: Аксион эстин, компакт-диск Догматическое богословие, вып.2, Русское богословие XV-XVII вв. (серия Памятники богословской мысли), 3. Прп.Иосиф Волоцкий. Жития.

Иосифова прадеда Александра, по прозвищу Саня, которая была ему подарена еще свт. блгв. вл. кн. Дмитрием Донским, по приезде Александра Сани из Литовской земли. По его прозвищу и стал называться род – Санины. Дедом преподобного был Григорий, сын которого Иван и стал отцом будущего Волоцкого игумена Иосифа, а пока Иоанна Санина. По сведениям того же жития родители святого (мать звали Марина) «живяше во всякомъ благоговеиньстве и въ воздержании, и въ молитвах.... и моляшеся о чадехъ Богу... и услыша Богъ молитву ихъ»¹. Так родился Иоанн Санин, под Покровом Богородицы, в благочестивой семье. Он принадлежал к роду из 19-ти известных имен которого, 18 были монашескими, что позволило Г.П.Федотову написать, что он «как бы по крови был предназначен к иночеству»². Так начинался путь будущего русского «светилника, по Святей Троице поборника и православной вере от еретиковъ великаго заступника... и истинную веру православную светло утвердившаго...»³.

Когда отроку исполнилось 7 лет, родители отдают его на «учение грамоте во обитель Воздвижения честнаго Креста Господня старцу честному именемъ Арсению, пореклу Леженке...»⁴. И тут с самого начала маленький Иоанн Санин отличается особыми способностями, сочетающими в себе веру со стремлением познавать и учиться. Он сразу «божественнымъ возрасте страхомъ, учаешся разумно и всех сверстникъ превзыде», за один год не только научившись читать и писать, но и выучив Псалтырь, а на другой год «вся Божественая Писания навиче», став певцом и чтецом в Церкви⁵. Уже тогда окружающие люди отмечали, что «благодать Божиа бе на немъ», - продолжает еп. Савва⁶.

¹ Савва, еп. Крутицкий. Житие преподобнаго Иосифа игумена Волоцкаго // В кн.: Жития преподобнаго Иосифа Волоцкого. М., 1865. С.4 (славянская нумерация). Там же.

² Федотов Г.П. Собрание сочинений в 12 т. Т.8: Святые Древней Руси. М.: Мартис, 2000. С.141-142

³ Савва, еп. Крутицкий. Житие преподобнаго Иосифа игумена Волоцкаго // В кн.: Жития преподобнаго Иосифа Волоцкого. М., 1865. С.2 (славянская нумерация). Там же.

⁴ Там же. С.5

⁵ Там же. С.5

⁶ Там же. С.5

Следующий этап жизни Иоанна Санина связан с монастырем Пречистой Богородицы на Возмище, где он прожил, будучи мирянином до 20-летнего возраста. Здесь начинается его аскетический подвиг. Он фактически не покидает Церкви, окунаясь в живительную стихию богослужения, божественного пения, остальное же время проводя в тишине и молитве и в строгом соблюдении церковного правила. Именно здесь он предается глубоким размышлениям о смысле жизни, о суете мира сего и его славы. Эти юношеские рассуждения уже были основаны на определенном опыте молитвы, на знании богослужения, текстов Св.Писания и отцов Церкви. Именно в этот период Иоанн Санин начинает преобразовываться в прп.Иосифа Волоцкого, инока-аскета и богослова, начинает обретать целостность мировоззрения, характерную для Православия. Недаром неизвестный автор другого Жития преподобного (вероятно Лев Аникита Филолог) выделил такое качество Иоанна Санина как одновременное желание напитаться благодати из книжного разума и стремление достичь добродетельной жизни¹.

В этой связи заметим, что многие исследователи прошлого и настоящего высказывались в том смысле, что образование в Древней Руси было лишь в зачаточном состоянии, абсолютно недостаточном для создания самостоятельных богословских систем (теологических сумм). Так, например, авторы статьи из «Православного собеседника» о «Просветителе» преподобного пишут даже об упадке просвещения на Руси того периода². Следует на эти утверждения возразить. Дело не в отсутствии образования, а в его инаковости по сравнению с западным регулярным образованием. Русское образование отличалось целостностью.

¹ Житие преподобного Иосифа Волоколамского, составленное неизвестным. // В кн.: Жития преподобного Иосифа Волоцкого. М., 1865. С.81 [Электронный ресурс]: СПб.: Аксион эстин, компакт-диск Догматическое богословие, вып.2, Русское богословие XV-XVII вв. / сер. Памятники богословской мысли. 3. Прп.Иосиф Волоцкий. Жития.

² «Просветитель» преподобного Иосифа Волоцкого // Православный собеседник, 1859, ч. 3. С.154 [Электронный ресурс]: СПб.: Аксион эстин, компакт-диск Догматическое богословие, вып.2, Русское богословие XV-XVII вв. / сер. Памятники богословской мысли. 3. Прп.Иосиф Волоцкий. Исследования, 9

Как мы видим и на примере прп.Иосифа Волоцкого, обучение грамматике, основам веры, певческому и живописному искусствам происходило не только без отрыва от духовного делания, богослужения и молитвы, но через них, путем погружения в них, когда они становились источниками знаний. «Это приводило обучающегося к внутренней духовной собранности и целостности мировоззрения... помогало сосредоточивать все свои духовные и физические силы на... соединении с Богом», - пишет иерод. Роман (А.Г.Тамберг)¹. Более того, это позволяло избежать подчинения веры рассудку, его логическим выводам, как произошло на Западе, и что привело к потере целостности и перевесу «логической односторонности», о чем писал еще И.В.Киреевский². Он подчеркивал, что в отличие от римского богословия, которое развивалось «посредством схоластической философии», восточное богомыслие не впало в «односторонность силлогических построений» и держалось «полноты и цельности умозрения»³. Отсюда складывается и «богословско-философский» способ мышления, характерный для Православия и отличный от западного, католического. Этот способ мышления у восточных отцов зиждется на заботе о «правильности внутреннего состояния мыслящего духа», на поиске «внутренней цельности разума», когда «все отдельные деятельности духа сливаются в одно живое и высшее единство». Западный же богослов более занят «внешней связью понятий», попытками достичь истины «для разделившихся сил ума», - полагает И.В.Киреевский⁴.

Данное отступление нам представляется уместным, поскольку, как верно, на наш взгляд, продолжает русский мыслитель, «учения св. отцов

¹ Роман, иерод. (Тамберг А.Г.).Русский Феодор Студит // В кн.: Преподобный Иосиф Волоцкий. Послание иконописцу. М.: Изобразительное искусство, 1994. С.19, сноска 3.

² См.Киреевский И.В. О характере просвещения Европы и его отношении к просвещению России // В кн.: Киреевский И.В. Критика и эстетика. М.: Искусство, 1998. С.281-282

³ Там же. С.290

⁴ см. Там же. С.293

православной церкви перешли в Россию...»¹ и составили то духовное богатство, на котором возрастала Русь, Русская Церковь и ее подвижники. В полной мере это касается и прп.Иосифа Волоцкого, который воспитывался и получал образование согласно православной традиции, через молитву, богослужение, через уединенное богомыслие и погружение в глубины Писания и творений Святых Отцов.

Итак, находясь в постоянной молитве и духовных размышлениях, Иоанн Санин принимает важнейшее решение об удалении от мира, принятии на себя иноческого образа. В момент особого молитвенного углубления он приобретает измененный образ. Именно таким его видит отрок Борис Кутузов, также искавший иноческого жития. Этот измененный образ еп.Савва определяет как «пребывание в целомудрии и чистоте и во всяком духовном брежении»². Вместе с Борисом Кутузовым он начинает поиск наставника, сообразуясь при этом с учением свт.Василия Великого и готовясь принять на себя полное послушание: «быти безответну, и во всякомъ повиновании и без разсужения, и ничесоже от помысловъ таити»³. Именно таковым предстает 20-летний Иоанн Санин перед старцем Тверского Саввина монастыря Варсонофием Неумоем, куда он отправился в поисках наставника и учителя. Варсонофий благословляет юного Иоанна отправиться в Боровск, в монастырь прп.Пафнутия, славившийся строгостью устава и духовно-аскетическими подвигами своего настоятеля. Прп.Пафнутий Боровский и стал наставником будущему Волоцкому игумену, прозрев в нем великие дарования: «позна его во ответехъ, яко многъ въ разуме... видя его... усердие в совершенне разуме...», несмотря на совсем еще юный возраст⁴. Здесь очень знаковые, на наш взгляд, слова «совершенный разум», означающие как раз целостность, сочетающую

¹ Киреевский И.В. Указ.соч. С.294

² Савва, еп.Крутицкий. Житие преподобнаго Иосифа игумена Волоцкаго // В кн.: Жития преподобного Иосифа Волоцкого. М., 1865. С.5-6 (славянская нумерация). [Электронный ресурс]: СПб.: Аксион эстин, компакт-диск Догматическое богословие, вып.2, Русское богословие XV-XVII вв. / сер. Памятники богословской мысли. 3. Прп.Иосиф Волоцкий. Жития.

³ Там же. С.7

⁴ Там же. С.10

знания божественных писаний с добродетелями, с духовным возрастанием. Автор иного жития отмечает остроту разума, искусность в книжном чтении, «доброгласность», замеченные прп.Пафнутием в пришедшем к нему юноше¹. Это и стало причиной тому, что «в лето 6968 (1460 г.) месяца февраля в 13 на память преподобного отца нашего Мартиниана пострижеса Иосиф старец у преподобного Пафнутия...и жил у Пафнутия 18 лет до успения его, и после Пафнутия игуменил два лета в той же обители». Так лаконично повествует Летописчик Иосифа Санина о прибывании подвижника в Боровской обители². Но за этой краткостью кроется духовно-аскетический подвиг, сочетающий в себе постоянную молитву, послушания в поварне, пекарне, больнице, аскезу, полное предание себя благодатному наставнику и совершенствование в вере, научение божественным истинам. К этому добавились еще и пятнадцатилетние труды по уходу за парализованным отцом, который также стал иноком в монастыре у прп.Пафнутия. Наконец, прп.Иосиф становится «сотаинником» прп.Пафнутия, что явилось признанием последним за Иосифом высокой степени совершенства духовного³. Следующим этапом в духовном становлении прп.Иосифа стало избрание его игуменом Пафнутиево-Боровского монастыря и путешествие по монастырям Русской земли в качестве простого инока, хотя он к этому времени уже был известен своими духовными подвигами, саном и положением. Его знал и великий князь Иоанн III. Прп.Пафнутий называет прп.Иосифа своим преемником за дарования данные ему от Святого Духа, за обладание «словом разума», за добродетели, труды, терпение и любовь⁴. Целью же предпринятого путешествия было изучение Уставов обителей. Особенно привлек

¹ Житие преподобного Иосифа Волоколамского, составленное неизвестным... С.84. Там же.

² Летописчик Иосифа Санина, краткая и пространная редакции / публ. А.И.Плигузова. // В кн.: Летописи и хроники. Сборник статей 1984 г. М.: Наука, 1984. С. 184, 185.

³ См. Житие преподобного Иосифа Волоколамского, составленное неизвестным... С. 85-88. [Электронный ресурс]: СПб.: Аксион эстин, компакт-диск Догматическое богословие, вып.2, Русское богословие XV-XVII вв. / сер. Памятники богословской мысли. 3. Прп.Иосиф Волоцкий. Жития.

⁴ См. Там же. С.88

преподобного Устав Кирилло-Белозерского монастыря, следующий древним общежительным уставам монастырей Египта и Палестины¹. Здесь будущий Волоцкий игумен непосредственно приобщается к живой духовной традиции идущей от преподобных Сергия Радонежского и Кирилла Белозерского. Уже через прп.Пафнутия, который был учеником ученика прп.Сергия, прп.Иосиф связал себя с духовной линией основателя Лавры. Теперь же он еще более соединился с ней, совершив аскетический подвиг в обители прп.Кирилла².

Все это и создало ту «целостность мировоззрения, нераздробленность сознания», которые с особой силой проявились в творчестве прп.Иосифа³. Его «Просветитель» стал одним из высших проявлений древнерусской духовной письменности, вобрав в себя все духовные силы предыдущих периодов и использовав все духовные достижения Святой Руси в области освоения святоотеческого и византийского богословия, иконописного искусства, монашеского подвига, т.е. целокупного, стремящегося к наибольшей полноте, всеохватности творческого освоения Православного наследия Восточно-Римской империи и наследия Русской Православной Церкви. Недаром работа над «Книгой на новгородских еретиков» фактически продолжалась ок.35 лет, начиная с Послания о Троице архмту тверского Отроча монастыря Вассиану, написанного еще до своего игуменства, вероятно в 1477-1478 г., когда прп.Иосиф был еще «в учимом чину», и кончая написанием и включением в «Просветитель» последних его слов (12-16 слова) в 1510-1511 годах (пространная редакция). А в промежутке между этими датами были написаны «Послание иконописцу» с тремя словами в защиту икон, потом составившими 5-7 слова «Просветителя»; «Сказания о скончании седьмой тысячи»; «Рассуждения об иноческом жительстве»; целый ряд посланий к духовным лицам,

¹ См. Роман, иерод. (Тамберг А.Г.).Русский Феодор Студит // В кн.: Преподобный Иосиф Волоцкий. Послание иконописцу. М.: Изобразительное искусство, 1994. С.20

² см. Житие преподобного Иосифа Волоколамского, составленное неизвестным... С.91-92

³ См. Роман, иерод. (Тамберг А.Г.).Русский Феодор Студит... С.24

вельможам и великому князю; Монастырский устав и краткая редакция «Просветителя»¹.

Но опять же следует подчеркнуть, что время игуменства преподобного (1479-1515 гг.) – это время не только углубленной богословской и литературной деятельности, стимулированной насущной необходимостью борьбы и опровержения ереси, но это время удивительно разнообразной жизни и служения во благо Церкви и государства, монастыря и народа Божия, во имя спасения и укрепления в вере великих и удельных князей, вельмож, бояр, крестьян – всех православных христиан Святой Руси. Это время забот о строительстве монастыря и его благоуукрашении, о пропитании бедных и голодных. И, наконец, свое собственное постоянное совершенствование в добродетелях, в вере, в познании Божественных истин, сочетание аскезы, молитвы и письменных трудов, заключающихся не только в написании слов, посланий, творений, но и в переписывании отдельных книг Святого Писания, творений святых отцов, богослужебных текстов, составлении сборников, а также в собирании монастырской библиотеки². Именно прп.Иосиф заложил начало богатейшей рукописной библиотеке Волоколамского Успенского монастыря, которая затем стремительно расширялась и обогащалась (в том числе и творениями ее основателя) усилиями учеников и соратников преподобного и сохранилась до наших дней в составе Волоколамского собрания РГБ и Епархиального собрания ГИМ и других собраний³. И, повторим еще раз, Волоцкий подвижник был постоянно погружен в глубокое, внутреннее постижение, изучение Писания и святых отцов. Мы тут видим удивительную органичность и полноту жизни святого, который оказался во всеоружии знания, добродетели, духовной жизни, когда надо было выступить на

¹ см. Словарь книжников и книжности Древней Руси, вып.2 (вторая половина XIV-XVI в.), ч.1 А-К (отв.редактор Д.С.Лихачев). Л.: Наука, 1988. С.434-438

² см. Книжные центры Древней Руси. Иосифо-Волоколамский монастырь как центр книжности. / ИРЛ (Пушкинский дом) АН СССР, ГИМ, отв.ред. Д.С.Лихачев. Л.: Наука, 1991. С.55-56

³ см. Там же. С.3-99

поприще защиты Православия от еретиков, покусившихся на самые основы веры, на самые первые, важнейшие догматы христианства. Вот как передает свое впечатление о преподобном его племянник инок Досифей Топорков: «...во обители (Пафнутиевой) ученикъ высочайший бысть, не точию в добродетелнемъ сочетании и терпении с незлобиемъ сердца, но и в телесныхъ, и естественныхъ изящень бе зело... ума свободное в крепости смысла стяжа, с течениемъ языка и доброгласие, еже в церковныхъ песнословии и чтении толик бе, якоже ластовица и славий доброгласный.... Такоже и в беседе человечестей и богодухновеннаго писания все памятью на край языка имый и в потребе служения монастырскаго искусень... в сретении весел и благоуветливъ и немощнымъ спострадателень. Церковное же правило... всегда творяше... службамъ и рукоделию прилежаше». Далее автор «Похвального слова» пишет о мере питания прп.Иосифа: один раз в день или через день¹. Таланты словесные неотделимы от добродетелей и аскетических подвигов, трудов физических и молитвенного настроения, постоянного участия в службе. Но представляется важным еще один фактор или источник богословия прп.Иосифа, который как раз подчеркивает самобытность его духовного творчества.

Остановимся на рассказе Летописчика Иосифа Санина об игуменстве прп.Иосифа на Волоке Ламском. Повествование очень краткое, но тем интереснее узнать, на что обратил внимание автор, что он выделил кроме хронологических дат. Он пишет о строительстве и освящении сначала деревянной церкви Успения, а потом и каменной: «и основа ея в лето 6992 на утренне 50-ци в понедельник июня 7, на память святаго мученика Феодота Анкирскаго, и свящал ея в лето 6994 месяца декабря 18 в неделю пред рождеством Христовым, на память святаго мученика Севастиана». И

¹ Досифей Топорков, инок. Надгробное слово преподобному Иосифу Волоколамскому // В кн.: Жития преподобного Иосифа Волоцкого. М., 1865. С.166-167. [Электронный ресурс]: СПб.: Аксион эстин, компакт-диск Догматическое богословие, вып.2, Русское богословие XV-XVII вв. / сер. Памятники богословской мысли. 3. Прп.Иосиф Волоцкий. Жития.

далее речь идет о росписи этой церкви: «И подписал ее хитрыми живописци в русской земли: Дионисьем и его детми – Владимиром и Феодосием, И Пасею иноком, и два братаничя Иосифовы – инок Досифей да инок Васиан»¹. Летописец выделяет именно факт росписи собора «хитрыми живописци» во главе с самим Дионисием. И это нам кажется совсем не случайным. Богословие Волоцкого игумена теснейшим образом связано с иконой, с богословием образа. Как увидим далее, раскрытие догматов у него в большой степени передано через или с помощью образа. А защита иконы – это одновременно и утверждение догмата о Троице или о Воплощении.

2. Источники догматического учения прп.Иосифа

В этой связи представляется важным отметить, что понять истоки богословия прп.Иосифа невозможно, если не признать его неразрывную связь с предыдущим периодом, с эпохой русской святости, православного возрождения XIV-XV веков, к которой он и сам принадлежит как младший ее представитель и, возможно, завершитель. А это было время созидания и развития монастырей по всей Руси, которые становятся центрами духовной жизни, просвещения и культуры. Формируется особый тип русской святости, связанный с фигурой прп.Сергия и его учеников. Строятся церкви с особым храмовым пространством, основу которого составляет церковное искусство: фрески и иконы. Окончательно оформляется древнерусское богослужение «с уникальным знаменным осмогласием». Русь органично воспринимает из живого опыта монастырей Афона и из духовных сокровищ переводной письменности исихастскую практику, «умное делание», обретение покоя и безмолвия при созерцании и восприятии нетварных Божественных энергий, на путях обожения,

¹ Летописчик Иосифа Санина, краткая и пространная редакции / публ. А.И.Плигузова. // В кн.: Летописи и хроники. Сборник статей 1984 г. М.: Наука, 1984. С.186

соединения с Богом. Познание истины происходит всем существом, душой и телом, а не на путях рационального анализирующего и разъединяющего знания¹. И именно в такой благодатной атмосфере совершал свой путь к духовным и богословским высотам прп.Иосиф Волоцкий. И икона для него имела в этом отношении существеннейшее значение. Тем более, что именно иконописание достигает в этот период на Руси «максимальной выразительности» и питается идеями исихазма. Л.А.Успенский полагает, что русское церковное искусство приобрело и догматическое значение, став своего рода обоснованием исихазма с помощью образа². Прп.Иосиф Волоцкий в «Отвещании любозаборным и сказании вкратце о святых отцах, бывших в монастырех иже на Русей земли сущих» (включено в ВМЧ свт.митр.Макария) пишет об иконописцах Данииле (Черном) и Андрее (Рублеве) и о многих иных как о подвижниках, которые «добродетель имуще и толико тщание о постничестве и о иноческом жительстве, яко им божественныя благодати сподобитися, но всегда ум и мысль возносити к невещественному и божественному свету, чувственное же око всегда возводити ко еже от внешних вапов написанным образом Владыки Христа и Пречистыя Его Богоматере и всех святых»³. Андрей Рублев и Даниил даже на праздник Пасхи Христовой «на седалищах сядяща и пред собою имуще божественныя и всечестныя иконы, и на тех неуклонно зряще божественныя радости и светлости исполняхуся», причем делали они это во все дни, даже свободные от иконописания, - продолжает прп.Иосиф⁴. Здесь он фактически описывает практику исихастской молитвы, достижение божественного света, при этом проводником к нему является икона. Русский исихазм отличает иконичность, связь с образом, в который проникают идеи исихии,

¹ см. Роман, иерод.(А.Г.Тамберг). О богословии иконы в Древней Руси // В кн.: Преподобный Иосиф Волоцкий. Послание иконописцу. М.: Изобразительное искусство, 1994. С.11-12

² Успенский Л.А. Богословие иконы Православной Церкви. М., 1996 (репринт). С.212

³ см. Успенский Л.А. Указ.соч. С.212-213

⁴Роман, иеродиак.(А.Г.Тамберг). О богословии иконы в Древней Руси.... С.12

нетварного света, божественной любви, обожения. И прп.Иосиф Волоцкий прекрасно уловил эту связь, он увидел ее в творчестве прп.Андрея Рублева и Дионисия, которого лично знал и вел с ним переписку.

Однако, как показали предыдущие века истории русского богопознания, оно вовсе не стремилось к созданию систематического богословия как писанного труда, как точного изложения веры. Русь пребывала в безмолвии, но это безмолвие сочеталось с высочайшими проявлениями работы духа, с созерцанием самой Истины. Просто словесного выражения еще не требовалось, это «еще» не от невежества, а от того, что не было причины, повода. Как написал иерод.Роман (А.Г.Тамберг) «мыслящая и духовно развивающаяся Русь не нуждалась во внешнем выражении своей глубинной, сокровенной мудрости». Она не стремилась к превосходству слова, потому что свое «духовное ведение» она черпала «во всей совокупности творческого самовыражения просвещенного верой и святоотеческим учением духа, в каждой запечатленной глубиной созерцания фреске, иконе, в молитвенно устремляющихся к небу линиях церковной архитектуры, в священном горении древних церковных распевов»¹. При этом Святая Русь активно воспринимала, переводила, переписывала, переживала сокровища святоотеческой мысли, создавался уникальный по объему и разнообразию материал из творений и житий святых отцов и учителей Восточной Церкви из исторических хроник и сказаний, из сборников церковно-учительного, богослужебного характера. И.Хрущов во вступлении к своему труду о сочинениях прп. игумена Волоцкого привел слова А.В.Горского о том, что богатство переводов «отеческих писателей» на Руси таково, что с ним не может сравниться «ни одна древняя литература новых западных народов...». К тому же, продолжает данное положение И.Хрущов, в XIV веке появляются многочисленные новые переводы, особенно «толкователей священного

¹ Роман, иеродиак.(А.Г.Тамберг). Указ.соч. С.13

писания, ... сочинений Дионисия Ареопагита... афонских иноков, раскрывавших в своих сочинениях опыты духовной жизни и умного делания». Автор имеет ввиду прп. Григория Синаита, свт. Григория Паламу и др.¹ А.А. Турилов добавляет к ним преподобных Исаака Сирина и Петра Дамаскина, авву Дорофея, прп. Симеона Нового Богослова. Были переведены также стишной Пролог, триодный Синаксарь, Торжественник, сборники сочинений свт. Иоанна Златоуста.... Автор полагает, что переоценить значение для русской книжности столь масштабной переводческой работы очень трудно. В частности «эти переводы составили ядро библиотек крупнейших общежительных монастырей», в том числе и Иосифо-Волоколамского. Прп. Иосиф Волоцкий несомненно имел их в своей келейной библиотеке². Это книжное возрождение началось еще со времен свт. митр. Киприана и монастырского расцвета вт. п. XIV века. Именно монастыри становятся хранителями рукописного богатства Руси, в монастырях создается (вернее вновь возрождается после монгольского разгрома) собственно оригинальная духовная письменность. Во-первых, происходит «небывалый подъем книгописания», «возрождение практически всего корпуса текстов» Киевской Руси³. Во-вторых, новая письменность сначала развивается в виде посланий, поучений, слов, сказаний о чудотворных иконах, житийной литературы, на основе которых составляются целые сборники⁴. Но собственно догматическая составляющая их еще незначительна.

Для того, чтобы написать свое богословие, свое догматическое обоснование веры нужен был вызов. И он был сделан в к. XV в. ересью жидовствующих (новгородско-московская). Теперь наступило время самостоятельно решить «свои внутренние богословские проблемы» на

¹ Хрущов И. Исследование о сочинениях Иосифа Санина преподобного игумена Волоцкого. б/м., 1868. С.1.

² Турилов А.А. Духовная литература и письменность. X-XVII вв. // Православная энциклопедия. Русская Православная Церковь. М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2000. С.382

³ Турилов А.А. Духовная литература и письменность. X-XVII вв. С.383

⁴ см. Хрущов И. Там же. С. II-III; Турилов А.А. Там же. С.383

основе освоения, переживания и синтеза богословской мысли Византии¹. И труд этот берет на себя игумен Успенского Волоцкого монастыря, что полностью соответствует традиции Церкви, которая бралась за разъяснения вероучительных вопросов, когда появлялась ересь, когда делался вызов Православному учению, Евангельскому благовестию, когда возникала угроза подменить истинную веру человеческим самомышлением, опасность увести людей в сторону от спасительного пути к Богу. И именно такая ситуация наступила во время игуменства прп.Иосифа Волоцкого. Еретики (или отступники, как их небезосновательно назвал преподобный) покушались на самые основы веры, на важнейшие догматы и основания Православного учения, угрожая увести к себе многих, включая лиц духовных и сановных, даже великого князя. Нам представляется, что именно «жидовская мудрствующие» новгородские еретики-отступники оказались носителями типологически западного сознания и образования, основанного на человеческих мудрствованиях. И антитринитаризм, интерес к еврейской литературе и философии, и увлечение астрологией, магией, гаданиями, и сомнения относительно основ христианской веры были характерны для культуры Возрождения, для предреформационного времени. Но именно эти «знания» оказались пленительными для многих представителей разных слоев русского общества, включая духовенство, членов великокняжеского семейства, видных государевых людей, ставших на путь ереси или вольно-невольно покровительствовавших ей, интересовавшихся идеями еретиков. А те явно имели особый интерес «к естественным наукам, к рационалистическому образу мысли и познания», но этот интерес сочетался, переплетался с приверженностью мистике и оккультизму и обращением к метафизическим проблемам бытия в их нехристианском раскрытии, к эзотерическому, сокровенному знанию. Об этом говорит

¹ см. Роман, иеродиак.(А.Г.Тамберг). О богословии иконы в Древней Руси.... С. 14-15

литература, обращавшаяся среди «жидовская мудрствующих»: «Логика» Маймонида; «Шестокрыл»; «Учение луннику»; «Рафли»; «Тайная тайных» («Аристотелевы врата»); «Трактат о сфере»¹. На этой основе началось создание и оригинальных произведений русских еретиков, о чем говорит «Лаодикийское послание» Федора Курицына, идейное содержание которого многие исследователи связывают с каббалой². Прп. Иосиф же явился представителем и защитником того русского православия, которое окончательно сложилось и окрепло за предыдущие десятилетия, на основе синтеза Киевского наследия, византийской и югославянской аскетической традиции и русской книжности XIV-XV веков.

Нельзя также не выделить, что формирование прп.Иосифа как догматиста неразрывно связано со Словом Божиим, с Писанием, которое он знал в совершенстве, в том числе и Ветхий Завет, причем не только тексты богослужебные (Псалтырь, паримии), но и исторические, учительные, пророческие книги. Догматика Волоцкого игумена основана на Писании, излагается через библейские тексты и их толкование, разъяснение.

Собственно об этом говорят и тексты предисловий к спискам «Просветителя» XVII века: «Яко богословия и догматы прежних святых отець седми вселенскихъ собор испытно и опасно возвести... и вся еретики мечемъ духовнымъ посече, еже есть словомъ Божиимъ...»; «понеже в нихъ изъявится истинна от божественныхъ писаний пророческихъ и евангельскихъ...»³.

¹ см. Кириллин В.М. «Просветитель» преподобного Иосифа Волоцкого // Записки Отдела рукописей Российской государственной библиотеки, 2000, 51, С.122-123. [Электронный ресурс]: СПб.: Аксион эстин, компакт-диск Догматическое богословие, вып.2, Русское богословие XV-XVII вв. / сер. Памятники богословской мысли. 3. Прп.Иосиф Волоцкий. Исследования, 5

² см. Кириллин В.М. «Просветитель» преподобного Иосифа Волоцкого... С.123

³ Преподобный Иосиф Волоцкий. Просветитель. М.: изд.Спасо-Преображенского Валаамского м-ря, 1993. Предисловие. С.17-18

3. Выводы

Итак, какие же можно выделить главные факторы, повлиявшие на формирование прп.Иосифа Волоцкого как богослова, догматиста:

- сама духовная атмосфера русских монастырей, в которой с детства находился преподобный и которой питался, духовно и нравственно насыщался;
- постоянное, с самого раннего детства, изучение Святого Писания;
- чтение и изучение творений святых отцов, житий святых, исторических хроник, сказаний, повестей;
- собирание и переписывание книг;
- постоянное, с отроческого периода, участие в богослужении, пение на клиросе;
- совершенствование в добродетелях, в аскезе, в послушаниях, связанных с тяжелым физическим трудом;
- особый интерес к церковному искусству, к богословию иконы, к значению образа для веры и спасения;
- духовные учителя и наставники преподобного.

Истоком же собственно богословия прп.Иосифа стала вся книжная культура Древней Руси: переводная библейская, святоотеческая и византийская; возрожденная киевская; новая оригинальная. На этой богатейшей основе, которой в совершенстве овладел Волоцкий игумен, и был создан первый на Руси свод догматического богословия: «Книга на новгородских еретиков» или «Просветитель», толчком к которому стало появление на Руси ереси, грозящей духовному здоровью Церкви, общества и государства.

ГЛАВА II

Учение прп.Иосифа Волоцкого о Святой Троице

1. Троическое учение прп.Иосифа в «Послании архмту Вассиану о Троице»

Догмат о Святой Троице имеет для прп.Иосифа основополагающее значение. Недаром в Каноне преподобному поется: «Благодатию бо Святаго Духа глаголашь еси, Божество Едино проповедуя в Триехъ Лицехъ» (Песнь 7.1). Бог-Троица – это то, что составляет самую сущность христианской веры, христианской надежды и христианской любви. Поэтому и еретики прежде всего попытались опровергнуть именно данный догмат. Поэтому и неподобный Иосиф, игумен Волоколамский, начинает свою «Книгу на новгородских еретиков» словом о Святой Троице, доказательством того, что «Святаа и животворящая и всемогущая Троица еще вначале от патриархъ и от пророкъ и от всехъ божественныхъ писании сведетельство имать»¹. К этой же теме прп.Иосиф обращается в 5-м и 7-м словах «Просветителя», связывая ее с образом Пресвятыя Троицы Ветхозаветная. Но еще задолго до данных Слов «Просветителя» и даже до своего игуменства прп.Иосиф пишет особое «Послание архимандриту Вассиану о Троице»². Это был ответ на просьбу адресата написать о Пресвятой Троице, основываясь на Ветхом Завете. Видимо архмт.Вассиан (настоятель Тверского Отроча монастыря (1461-1477, с 1477 года епископ Тверской³), уже получил некоторые сведения об учении новгородских

¹ Просветитель [на слав. яз.]. 3-е изд. Казань, 1896. С.55 (слав.нум.). [Электронный ресурс] СПб.: Аксион эстин, компакт-диск Догматическое богословие, вып.2, Русское богословие XV-XVII вв. (серия Памятники богословской мысли), 3. Прп.Иосиф Волоцкий. Творения, 3

² Послание архимандриту Вассиану о Троице // В кн.: Послания Иосифа Волоцкого. М., Л.: Изд.АН СССР, 1959, С.139-144; 243-244 (комментарии). [Электронный ресурс] СПб.: Аксион эстин, компакт-диск Догматическое богословие, вып.2, Русское богословие XV-XVII вв. (серия Памятники богословской мысли), 3. Прп.Иосиф Волоцкий. Творения, 2

³см. Там же. С.243

еретиков, которые появились и начали распространять свои идеи с 1471 года¹.

Это послание много короче Слова. В нем приводится 5-6 ветхозаветных свидетельств о Пресвятой Троице. Прежде всего прп.Иосиф обращает внимание на те места Писания, когда Бог говорит от себя во множественном числе. И первое такое свидетельство относится к моменту сотворения человека: *«И рече Богъ, сътворимъ человека по образу нашему, и по подобию»*(Быт.1:26). Автор задает вопрос: «Разумевай, с кем съветуешь, и что по образу и по подобию?». И сам отвечает: «Не все ли святую троицу прообразуютъ!»²

Т.е. сама форма «сътворимъ» указывает на внутритроичный «съветъ» о сотворении человека по образу и подобию Божию. Этот совет происходит именно тогда, когда решается судьба человека. И автор указывает на слова Господа по преступлении Адама: *«рече богъ: се Адамъ, яко единъ от насъ, разумевати добру и злу»* (В Остр.Библии *«Се Адамъ бысть яко единъ отъ насъ, еже разумевати добро и лукаво»*). В Елизавет.Библии почти также, только *«доброе и лукавое»*) (Быт.3:22). А затем и о разделении языков: *«Се родъ единъ и языкъ единъ, приидемъ низшедше, размесимъ ту языки ихъ!»* (В Остр.: *«приидете и изшедше смесимъ...»*. Елизавет.: *«приидите и сошедше смесимъ...»*) (Быт.11: 7). Прп.Иосиф указывает на мн.число и на совет, «снидемъ, размесимъ», происходящий внутри троического единства³.

Далее будущий Волоцкий игумен обращается к истории Агари, где находит уже другой по характеру прообраз Пресвятой Троицы. Речь идет об обращении Ангела Господня к Агари *«у источника воды въ пустыне, у источника на дороге к Суру»* (Быт.16:7). Ангел четыре раза обращается к Агари. Причем *«трижды объявляя себе аггельмъ, сиречь посланникъ, в*

¹ см. Макарий (Булгаков), митр. История Русской Церкви, кн.4, ч.1. М.: Изд.Спасо-Преображенского Валаамского м-ря, 1996. С.310

² Послание архимандриту Вассиану о Троице.... С.140

³ Там же. С.140

четвертый сам собою объявляет, сыномъ Божиимъ, властельскы глаголетъ, рекъ: *«Много умножю плодъ твой, а в язык великъ сътворю и!»* (Остр.; Елизавет: *«множа(умножая) умножу семя твое и не съчтеса отъ множества»*) (Быт.16:10). Здесь автор видит прообразование Сына Божия, поскольку ангел есть посланник, а Сын послан Отцом. Но и Сам является Богом, о чем говорит и Агарь: *«Ты богъ, иже призре мне!»* (Остр.; Елизавет.: *«Ты Бог, иже призре(призревый) на мя»*) (Быт.16:13). Однако, интересно, что по Острожскому, Елизаветинскому и Синодальному изданиям Библии данное обращение Ангела к Агари является не четвертым, а третьим. За ним следует свидетельство Ангела Господня о рождении Агарью Измаила (Быт.16:11-12). И затем уже идут слова Агари, приведенные выше.

Прообразование Сына Божия автор послания видит и в явлении Моисею Неопалимой купины, и в Столпе огненном, проведенном евреям через Чермное море, и на Синайской горе, когда Господь беседовал с Моисеем и даровал Закон. Это прообразование Сына основывается на посланничестве. Тогда как ранее, *«от Адама и до Авраама к всемъ богъ глаголя, отца прообразуя»*, так как разговаривал с человеком *«собою»*¹.

Далее идет повествование о явлении Троицы Аврааму. Пересказав встречу и обращение Авраама к трем мужам, явившимся ему, возгласом *«Господи! Аще есмь обрелъ благодать предъ тобою, не мини раба своего... да омыются ногы ваши и простудитесь, да принесу хлебы, да ясте!»*(Быт.18:3-4). Прп.Иосифъ объясняет, что обращение *«Господи!»* в сочетании с последующими словами не есть только *«общее имя»*, но точное указание на Бога, ибо *«кто может дать благодать, развее бога, и от кого жда обетования благодати, аки не от бога?»*. А слова Авраама, обращенные к Сарре с повелением смесить тру саты (спуда) муки указывают на Троицу. И само поведение Авраама, стоящего пред тремя

¹ см. Послание архимандриту Вассиану о Троице.... С.140

юношами, которых он почитает равночестно и которые сами «все три равно во единомъ месте сидять»¹. Затем автор обращается к трудному месту, когда Троица разделяется. И два Ангела уходят к Содому, а «*Авраамъ же рече богу...*» (Быт.18:22-33). Прп.Иосиф толкует данный отрывок в том смысле, что Авраам беседует с Богом Отцом, Который посылает двух других Ангелов, прообразующих Сына и Святого Духа, «*занеже богъ вся сыномъ сътворяеть, и духомъ святымъ совръшая*»². Правда такое толкование Н.К.Гаврюшин назвал «ярким образцом самомышления» преподобного³, трактуя его в том смысле, что Бог-Отец посылает Сына и Святого Духа для наказания Sodoma и Гоморры. Но нам представляется, что тут преподобный делает упор на образе действия Бога-Троицы относительно мира и человека, выраженной в приведенной выше цитате. Бог-Отец все творит Сыном и совершает Духом через совет и посланничество. Такова, на наш взгляд, мысль автора.

Далее Волоцкий игумен обращается к проблеме святоотеческого толкования явления Троицы Аврааму. Он пытается согласовать видимое разномыслие отцов, когда одни пишут о явлении трех ангелов, другие о Боге и двух ангелах, третьи о Троице. Прежде всего прп.Иосиф подчеркивает, что Троица «*телесныма очима не зрима*», цитируя прп.Иоанна Дамаскина. Но Бог может являться («преобразуется» в терминологии прп.Иосифа) в ангельском виде, ангелы же также существом не являются, но по человечески. Так и в истории с Авраамом. «*Бог преобразися в аггели, а аггели в человеческий образ*». «*Ино существомъ аггели, а действо божественно, а образомъ человеческимъ*». Когда же пишут о явлении Бога и двух ангелов, то делают упор на то, что Бог-Отец никем не послан, а ангелы суть посланники – образ того как Сын и Дух

¹ Послание архимандриту Вассиану о Троице... С.141

² Там же. С.142

³ Гаврюшин Н.К. Вехи русской религиозной эстетики (Предисловие). // В кн.: Философия русского религиозного искусства XVI-XX вв. Антология. Вып. I. Сокровищница русской религиозно-философской мысли. М.: Прогресс, 1993. С.9

Святой посланы от Отца. Далее идет важное утверждение или скорее мнение автора: «до воплощения божия, объявляя богъ свое таинство в аггелехъ, а аггели являются во многихъ образехъ... немощи для человечьскыа до воплощения...»¹. Здесь нам не кажется, что прп.Иосиф Волоцкий пытается «рассматривать «согласие отцов» как совершенное единомыслие по всем вероучительным вопросам...»². Он пишет о том, что в толкованиях нет антогонизма. Но разные святые отцы по разному подходят к тексту, обращают внимание на разные смысловые акценты, не отклоняясь, однако от общей для всех Истины, которая заключается в Едином Боге-Троице.

2.2 Развитие прп.Иосифом учения о Пресвятой Троице в Просветителе

В Слове 1-м «Книги на новгородских еретиков» прп.Иосиф Волоцкий развивает и расширяет свое обоснование догмата о Пресвятой Троице. В самое основание своих положений и доказательств преподобный кладет слова ап.Павла из 1 Кор.8:5-6: «Блаженныи и великии Апостоль, уста Господня, Павель глаголетъ: *аще и суть бози мнози, господие мнози, но намъ единъ Богъ Отець, изнегоже вся, и мы у него. И единъ Господь Иисусъ Христось, имже вся и мы темъ, и единъ Духъ Святъ, и внемже всячьская и мы внемъ*»³. Замечательно, что слова о Святом Духе отсутствуют как в Елизаветинской, так и в Синодальной Библии, но присутствуют в Геннадиевской и Острожской Библии⁴. Продолжается Слово православным исповеданием веры о Пресвятой Троице, взятым из Никона Черногорца⁵. Выделяя свойства (събьства) каждого из Лиц («Свойствено же Отцу нерожение и еже нарицатися Отець. Своиствено же

¹ Послание архимандриту Вассиану о Троице... С.143

² Гаврюшин Н.К. Вехи русской религиозной эстетики (Предисловие). ... С.9

³ Просветитель [на слав. яз.]. 3-е изд. Казань, 1896. С.55 (слав.нум.). Там же.

⁴ см. Преподобный Иосиф Волоцкий. Просветитель...С.39, сноска 2.

⁵ см. Макарий (Булгаков), митр. История Русской Церкви, кн.4, ч.1. С.308

Сыну рождение и еже нарицатися Сынъ и рожень быти отъ Отца. Свойствено же Духу еже нарицатися Духъ Святъ и от Отца исходитъ»; каждое Лицо хранит свое: «овъ отечество, овъ же сыновство, овъ же исхожение»), автор подчеркивает единство естества и существа: «Всехже Лиць, рекше съставъ, едино естество, едино хотение, едино действо, едина благодь, едина сила, един съветъ»¹.

Далее идет, после изложения еретического представления, отрицающего Святую Троицу, собственно доказательная часть. Преподобный подчеркивает, что Ветхий Завет лишь прикровенно, ради слабости иудеев, их постоянном соскальзывании в многобожие, благовествует о Троице, делая упор на единоначалии, «...яко да не разньствомъ лицъ, раздньство и сущьства проповедят и в идолослужение привлекутся...»². Хотя и здесь уже Троица проповедуется ясно и величественно, во многих образах и пророчествах о Божестве Сына и о Духе как Боге по Существу и по Ипостаси³.

Как и в Послании о Троице начинает преподобный с разбора слов Божиих «сотворимъ человека». Причем подробно разъясняется, что здесь именно обращение к Сыну и Святому Духу, которые суть советники Богу-Отцу, поскольку они равночестны Ему по существу и могут быть в совете о сотворении человека по образу и подобию Божию. Не могло быть совета у Бога и с ангелами, поскольку они не знают существа Божия, а сами являются тварными сущностями. Далее идет разбор иных мест книги Бытия, где Господь употребляет мн.ч. относительно себя (после падения Адама (Быт.3:22) и о разделении языков (Быт.11:7). И здесь Бог, указывает Волоцкий богослов, обращается к двум другим Лицам, Ипостасям Троицы – к Сыну и Святому Духу⁴. Интересно, что и текст кн.Бытия о факте сотворения человека по образу Божию, также привлекается прп.Иосифом

¹ см. Проветитель [на слав. яз.]. 3-е изд. Казань, 1896. С.55-58 (слав.нум.). Там же.

² Проветитель [на слав. яз.]. 3-е изд. Казань, 1896. С.60

³ Там же. С.60

⁴ Там же. С. 66

в сочетании с вышеприведенными. Он подмечает, что Бог, после совета Лиц о сотворении, *«по образу Божию сътвори его»* (Быт.1:27) - не по Своему, а по Божию образу сотворил. В сочетании с текстами *«сътворимъ человека»* (Быт.1:26) и *«се Адамъ бысть, яко единъ отъ Насъ»* (Быт.3:22) данный отрывок также указывает на Триипостасность Бога¹.

Перейдем теперь к очень значимому, как мы уже видели по Посланию о Троице, для аргументации прп.Иосифа Волоцкого месту Писания, где говорится о явлении патриарху Аврааму трех мужей.

Разъясняя это место, прп.Иосиф тут, в 1-м Слове, предельно четко утверждает: *«Яко убо три мужи виде. Святую Троицу виде. А еже три видить, а глаголетъ единому, едино Божество являеть. Едина бо та есть и три, едина естествомъ, три же съставы (ипостаси) имать»*. Здесь автор добавляет еще и толкование слов: *«одожди Господь огонь с небесе от Господа»* (Остр.:*«Господь же надодждив же Содом и Гомор, камы горящии огонь от Господа съ небеси»*) (Быт.19:24). Смысл Иосифова толкования в том, что выражение Господь от Господа может означать только посланничество от Отца Вседержителя Сына Божия едиnorodного и Святого Животворящего Духа².

Однако, данное явление Троицы Аврааму для прп.Иосифа имело такое важное смысловое и вероучительное значение, что он обращается к нему еще и еще. В связи с защитой иконы Ветхозаветная Троица от нападков еретиков, Волоцкий игумен пишет Слово о том, что *«Авраам виде Святую Троицу»* и что на иконах следует изображать именно Святую и Животворящую Троицу. Он включает это Слово в свое Послание иконописцу (3-е Слово) и в *«Просветитель»* (5-е Слово). Развивая и продолжая толкования Послания и 1-го Слова, преподобный подчеркивает, что Аврааму явился Бог (Быт.18:1), а не Бог с двумя ангелами. Все трое

¹ см. Просветитель [на слав. яз.]. 3-е изд. Казань, 1896. С.66

² Там же. С. 67

были абсолютно равны славою, честью, ни один не выше другого. Они получали равное поклонение от Авраама, поэтому тут не могло быть Бога с двумя ангелами. Ангелы суть творения Божии, служители славы Святой Троицы, поэтому знают свой чин и место, подчеркивает прп.Иосиф¹. Далее он выделяет тот факт, что Святая Троица явилась Аврааму «неизреченно и непостижимо и несказанно». Авраам же обращается к ней то как к единому, то как к трем. Благодать обретает он перед «Тобою», а об омовении ног говорит к трем. В первом случае изображается единство Божества, а во втором Его трисъставность (триипостасность) – «трилично есть Божество». Святая Троица явила Своему угоднику Аврааму Свое таинство. Преподобный снова обращается и к тому месту, когда два Ангела идут в Содом. Иосифово толкование тут исходит из того, что Бог показал здесь свойства Лиц Святой Троицы. Бог-Отец никуда не посылает, Он сам посылает (рождает Сына, от Него исходит Святой Дух). Сын посылается Отцом и Дух Святой посылается Отцом (Ин.12:49; 16:7). И в Содом Отец посылает Сына и Святого Духа при этом являя «едину волю и едину власть и едино хотение», показывая Внутритроическое единство². Т.о. перед Авраамом прикровенно, но явилась тайна Троицы в Ее сущностном единстве и свойствах Лиц, которую он внутренне, верой воспринял, открыл, почувствовал.

Противоречивость же различных толкований данного текста (Троица; Бог и два ангела; три ангела) по мнению прп. Иосифа Волоцкого лишь кажущаяся (и тут он продолжает и развивает аргументацию Послания). Так же как и многие иные места Св.Писания лишь видимо противоречат друг другу, внутренне же являют собой единство. Все зависит от конкретной цели и смысла, от времени и адресата, от восприятия того или иного повествования. В случае же с Авраамом даже один и тот же святой отец

¹ см. Преподобный Иосиф Волоцкий. Послание иконописцу.... С.113, 116 (рус.пер.); С.172-174, 180 (слав.текст)

² см. Преподобный Иосиф Волоцкий. Послание иконописцу.... С.116-118 (рус.пер.); С.180-184 (слав.текст)

высказывает сразу два или все три варианта толкования (прп.Иоанн Дамаскин или свт.Иоанн Златоуст). Но Иосиф видит и здесь «единую мысль и единый разум». Пророки и Сам Бог не раз именуют Бога Ангелом или Человеком. Бог является в виде ангела и человека (не превращается в ангела или человека, но является в виде их!), тогда как ангел не может называться Богом. Поэтому истиной является то, утверждает Волоцкий игумен, что Авраам видел именно «Святую и Единосущную и Нераздельную и Всемогущую Троицу», хотя и естеством и непостижимую и неизреченную, но милосердия Божия ради и Его безмерной милости «въ сенехъ и образехъ...являшеся», чтобы человек мог вместить в себя эти явления¹. Нам представляется, что в этих богословских рассуждениях о явлении патриарху Аврааму Троицы прп.Иосиф подходит, вольно или невольно, к сложнейшей и важнейшей проблематике понимания христианских антиномий, нашедших отражение и в Откровении, и в его толкованиях. Для Волоцкого игумена важно указать на Троиединство, явленное патриарху, а вовсе не всеми средствами доказать идентичность всех толкований. Последние как раз различны, но сохраняют свое сущностное единство. И не могут быть иными, поскольку касаются неизреченной Истины о едином Боге в трех Лицах. Заслуга же прп.Иосифа как раз в том, что он это место Писания сумел разъяснить наиболее целостно, полно, используя догматическое учение о свойствах Лиц и едином Их существе.

Но и на этом создатель «Просветителя» не заканчивает свое исследование о Троице. Она оказывается в центре внимания и в 7-м Слове Книги на еретиков (2-е Слово Послания иконописцу). Тут вызывает особый интерес прямо апофатическое положение о том, что «неизреченна и несказанна Святыя Троица таина, и ни Ангельскими, ни человеческими помышленми непостижна. Богъ бо постижимъ, несть Богъ». И далее мысль о том, что

¹ см. Преподобный Иосиф Волоцкий. Послание иконописцу.... С.118-135 (рус.пер.); С.184-218 (слав.текст)

стремление постигнуть Бога сравнимо с потугами измерить бездну горстью. А если пытаться войти в такую глубину «толико в ереси неприязнены совратишися», поскольку все здесь «неизреченно и несказанно». То же, что следует знать – это сущностное единство Бога и троичность Его в «съставехъ» и в «събъствехъ» (терминология прп.Иосифа), и в Лицах¹.

Но возвратимся к 1-му Слову «Просветителя». Теперь обоснование догмата о Троице идет по пути доказательств из Ветхого Завета Божественности Сына и Святого Духа.

Автор особо обращает внимание на те места Писания, где, по его мнению, Господь призывает Господа. Эти тексты трактуются как указание на Отца и Сына: «Видиши ли, како прикровенно учаше доброчесне о Отцы и Сыне учение»². Преподобный приводит два места из книги Исход: «Глагола господь к Моисеови: *«Азь мимо иду прежде тебе славою Моею и призову именемъ Господнимъ прямо тебе»*³ (Остр.: *«Азь иду предъ тобою съ славою Моею, и призову имя Мое (предъ тобою Господь)»*); Елизавет.: *«Азь предиду предъ тобою славою Моею и воззову о имени Моемъ, Господь предъ тобою»*. По Синод.переводу: *«Я проведу пред тобою всю славу Мою и провозглашу имя Иеговы пред тобою»*) (Исх.33:19). Интересно, что различие в передаче текста меняет смысловой оттенок и соответственно меняются и варианты толкования. При этом вариант прп.Иосифа наиболее подходит под его толкование, а Синодальный перевод, наоборот, крайне затрудняет подобную трактовку.

Следующий отрывок: *«И сниде Господь въ облаце, и ста пред нимъ ту, и призва и именемъ Господнимъ. И мимоиде Господь пред лицемъ его, и призва: Господь Бог щедръ и милостивъ, долготерпеливъ и многомилостивъ и истинень»*; *«И припадъ Моисеи, поклонися пред*

¹ см. Преподобный Иосиф Волоцкий. Послание иконописцу.... С.288-289

² Просветитель [на слав. яз.]. 3-е изд. Казань, 1896... С.67

³ Там же. С.67

Богомъ... И глагола: иди с нами Господи» (Исх.34:5-6, 8, 9). Иосифова передача здесь почти идентична со славянскими Остр. и Елизавет. В толковании преподобного Моисей поклонился «перед Сыном Божиим призывающим Отца»¹.

Указание на то, что у Бога Отца есть Бог Сын автор видит в словах пророка Исаяи: «яко Ты еси Богъ и въ Тебе есть Богъ» (Остр.; Елизавет.: *«яко въ Тебе Богъ есть... несть Бога разве Тебе, Ты бо еси Богъ, и не ведехомъ Богъ Израилевъ и спасъ»*) (Ис.45:14-15)². В Синод. переводе передачей «у тебя только Бог» меняется смысловое значение и возможности толкования. Но славянский текст, использованный прп.Иосифом дает ему возможность включить данный текст в свою систему доказательств Троицы.

Далее Волоцкий игумен обращается к толкованию Псалмов царя Давида. Сначала он разбирает Пс.49:7, 9, 13-14, 15. Ключевые слова тут слова Бога о Себе: *«Богъ Богъ твои есмь Азъ»* и *«Но пожри Богу жертву хвале»*. Бог повелевает Богу «пожрети жрътву хвале». Здесь Волоцкий настоятель видит как Отец являет Сына и Святого Духа. Им Он повелевает принести в жертву хвалу³. И следующий отрывок указывает, по мнению прп.Иосифа, на повеление воздавать молитвы Святому Духу: *«И воздаждь Вышнему молитвы твоя»*. Итак, «повелеваетъ Сыну принести жертву хвале, Святому же Духу молитвы въздавати». Поэтому именно в данном месте автор видит указание на истинное число святой Троицы. Здесь же дается и понимание святой Троицы через разделение Лиц⁴.

Теперь Волоцкий игумен и богослов обращается к разбору начальных стихов 109-го псалма. *«Рече Господь Господеви моему: седи одесную Мене»*. И далее: *«Изъ чрева прежде деньница родих тя»* и *«Ты иереи въ*

¹ Просветитель [на слав. яз.]. 3-е изд. Казань, 1896... С. 68

² Там же. С. 68

³ Там же. С.68.; Преподобный Иосиф Волоцкий. Просветитель...С.47

⁴ Просветитель [на слав. яз.]. 3-е изд. Казань, 1896. С.69; Преподобный Иосиф Волоцкий. Просветитель...С.47

веки, по чину Мелхиседекову» (Пс.109: 1, 3, 4). Прп.Иосиф убедительно доказывает, что смысловая связь данных текстов неизбежно приводит к указанию на Иисуса Христа, что подтверждается и апостолом (Евр.7:24-25; 9:11).

Следующее указание на Иисуса Христа как Второе Лицо Пресвятой Троицы прп.Иосиф находит у пророка Даниила (Дан.7:13-14). Причем это указание настолько ясно, что говорить о единоличности и единосоставности Божества после столь ясного, прозрачного текста, по мнению автора, просто постыдно («да постыдятся жидове...»). Ведь Даниил видел в видении *«яко Сынъ Человечъ идыи, и до Ветхаго Деньми достиже. И Тому дасться всяка власть и честь и царство, и вси людие и племена и языци Тому поработаютъ. И власть Его власть вечна...»*. Единосущность и сопрестольность Сына Отцу тут проповедуется и прозревается.

И трехкратное серафимово воспевание у Исаяи также проповедует Троицу (Ис.6:1-3): «А еже трици глаголють, показываютъ трисъставно суще Божество. А еже глаголють: Господь Саваофъ, едино существо Божества показываютъ»¹. Интересно, что Ветхий Деньми, по толкованию автора, есть Бог-Отец, к которому подходит Сын Человеческий – Иисус Христос и получает от Отца вечное владычество. Данное толкование не единственно возможное и связано с проблемой изобразимости Бога-Отца. Поэтому другое толкование говорит, что Даниил увидел одновременно и Господа воплотившегося, и Господа, восшедшего на небеса. Но в обоих случаях – это Христос.

Далее настоятель Волоцкой обители обращается к свидетельству Валаама (Числ.24:17): *«въсияетъ звезда от Иакова и въстанетъ Человекъ от Израиля»*. Звезду прп.Иосиф толкует как указание на Божество Спасителя, а «Человекъ», поскольку прозревается Его воплощение.

¹ Просветитель [на слав. яз.]. 3-е изд. Казань, 1896. С.70-71

Следующие ветхозаветные свидетельства, приведенные преподобным, касаются пророчеств о вочеловечении Спасителя. Но важны они и для доказательства Троичности Божества, поскольку указывают на Вочеловечение именно Господа (Пс.101:20, 21, 22; 143:5; 79:2. 3; 117: 26, 27; 71:6, 7, 17)¹.

Фразу из 118-го псалма *«въ веки Господи Слово Твое пребывает на небеси»* (Пс.118:89) автор толкует как указание на Слово, как второе Лицо Троицы, пребывающее вечно на небесах. Слово есть Господь Иисус Христос, а не обычное слово, расходящееся в воздухе! О предвечном же рождении Спасителя возвещают оба царя-пророка Давид и Соломон. Первый, в уже указанном псалме 109-м (Пс.109:3), а второй в Притчах: *«яко же прежде горамъ не быти, и прежде источникомъ не изыти, прежде всехъ холмъ раждаетъ Мя»* (Остр.: *«Прежде сотворения земли, и прежде сотворения бездны. Прежде потечения источникъ водныхъ. Прежде даже не утвердишася горы, прежде всехъ холмъ раждаетъ Мя»*) (Притч.8:24-25)².

Исаиино пророчество о рождении Спасителя от Девы (Ис.7:14) преподобный толкует и в смысле указания на Божество Спасителя, на Его единосущие с Богом Отцом. Указание на это находится в самом имени Рождаемого – Эммануил, т.е. *«съ нами Богъ»*, - указывает игумен Волоколамский³.

Исаия и в другом месте предвозвещает пришествие Бога на землю и спасение им людей, продолжает автор «Книги», приводя следующие строки из пророка: *«се Богъ нашъ Самъ приидеть и спасеть насъ»* (Остр.; Елизавет.: *«Се Богъ нашъ судъ въздасть. Тои приидеть и спасеть насъ»*. В Синод.: *«придет и спасет вас»*) (Ис.35:4)⁴.

¹ см. Просветитель [на слав. яз.]. 3-е изд. Казань, 1896. С.73-75

² Там же. С.76

³ Там же. С.77

⁴ Там же. С.77

Следующие несколько мест Писания, взятые прп.Иосифом для своего обоснования касаются пророчеств о Христе как камне краеугольном, камне преткновения и соблазна, камне во главу угла (Ис.28:16; 8:14; Пс.117:22, 23). И здесь Волоцкий подвижник использует апостольские толкования данных мест (1 Кор.10:4; 1 Петр.2:6-8)¹.

Следующий текст прп.Иосиф Волоцкий атрибутирует пророку Иеремии (на самом деле он взят из книги Варуха). Данное пророчество опять же привлекается для обоснования того, что *«на земли явися и съ человеки поживе» «сей Богъ нашъ»* (Вар.3: 38, 36)². Далее Волоцкий игумен и богослов приводит еще несколько известных пророчеств о Воплощении (Зах.9:9-10; Ис.11:1-3, 10; Мих.5:2; Дан.9:25), делая основополагающий вывод: *«И что убо сихъ свидѣтельствъ истиннейше, яко Отець Вседержитель Сына имать събезначална и единасуцна себе»*³. Он есть *«съпрестольный съветникъ Отцю»*, Творец и Создатель всего видимого и невидимого со Отцом и со Святым Духом, *«а не якоже Моисеи и Давидъ и вси пророци!»*⁴.

Наконец, прп.Иосиф обращается к обоснованию Божества Святого и Животворящего Духа. Подчеркивается, что Святой Дух, кроме Своего единосущия и сопрестольности, есть еще и *«съветникъ»* Отцу и Сыну. Прежде всего игумен Волоцкого Успенского монастыря обращается к пророку Исае, где он дает определения Духу Святому, называя Его: *«Духъ Божий, Духъ премудрости, Духъ разума (Остр.: «смысла»), Духъ света(В Остр. «совета», также и в др.списке), Духъ крепости, Духъ сведени, духъ благочестиа, Духъ страха Божиа»* (Ис.11:2-3). Эти определения явно имеют ипостасный характер и не могут относиться к духу, просто разливающемуся в воздухе, подчеркивает прп.Иосиф. Тоже относится и к словам прав.Иова: *«Духъ Божии сътвори ми тако»* (Иов. 33:4). *«Се Иовъ*

¹ Просветитель [на слав. яз.]. 3-е изд. Казань, 1896. С.78

² Там же. С.79

³ Там же. С.80

⁴ Там же. С.80-81

показа Того Бога суща», - подчеркивает Волоцкий настоятель¹. И Давид свидетельствует о Духе как о Боге, Творце и Зиждителе, утверждающего небеса и всю их силу во многих своих Псалмах (Пс.103: 29-30; 50: 12-13; 142: 10; 32:6)². И в дальнейшем повествовании преподобный использует богатейший библейский материал для доказательства Божественности Духа Святого (Ис.48:16; 61:1; 63:10; 4 Цар.2:9; Иез.2:2; 11:19; 37:1; Втор.34:9; Исх.31:2; 35:30-31; Числ.11:25, 29; Иоил.2:28-29; Зах.4:6; 1:6; Дан.13:45; 4:6). Среди этих текстов автор выделяет два, где усматривает предвозвещение Моисеем и пророком Иоилем сошествия Святого Духа на апостолов в Пятидесятницу: *«и кто дастъ въ вся люди пророкы, еда дастъ Господь Духъ свои на нихъ»* (Чис.11:29) и *«и будетъ въ последняя дни, глаголетъ Господь, излею отъ Духа Моего на всяку плоть... (Иоил.2:28-29)³*. Закончив передачу ветхозаветных свидетельств о Святом Духе одними из первых слов книги Бытия: *«Духъ Божий носашася верху водъ»* (Быт.1:2), *«сиречь оживляя вся, дабы тварь Божиа не яко мертва была»*, богомудрый автор делает обобщение всех приведенных свидетельств: *«рци, о еретиче, и аще толики и таковы и такова страшна и не изреченна сътвори, то како имать разливатися на въздусе?»*.

И далее, заканчивая основное изложение 1-го Слова, прп.Иосиф делает богословско-философский вывод о Лицах Пресвятой Троицы: Слово Божие *«живо суще и съставно, еже къ Богу вначале и Самъ Богъ сый... Духъ усть Божиихъ, Дух истинный, иже от Отца исходя и Сам Богъ сый, существа Божиа имеа и съставъ съвершень. Три прочее разумеваеши, повелевающа Господа, съдетельствующа Слова, утвержающъ Духъ»⁴*. В самом конце Слова преподобный обращается еще к одному доказательству, исходящему уже не непосредственно от Писания, а из размышления над тем, что человек создан по образу и подобию Божию.

¹ Просветитель [на слав. яз.]. 3-е изд. Казань, 1896. С.82-83

² Там же. С.83-84; Преподобный Иосиф Волоцкий. Просветитель...С.56-57

³ Там же. С.86

⁴ Там же. С.88; Там же. С.59 (русс. перевод).

«Образ», по толкованию прп.Иосифа, не относится к плоти, но к невидимому в человеке. Это невидимое составляют душа, слово и дух. Душа при этом «иже и умъ глаголется» и подражает в своих действиях Богу. Поэтому умная душа уподобляется Иосифом Отцу. «Слово же отъ душа рождается» и поэтому «нарицается Сынъ». «И Духъ исходитъ, общее спребывание имеа души и слову нераздельно». Поэтому подобие Бога в человеке составляют душа, слово и дух, подтверждая триипостасность Бога¹.

Заключается это 1-е Слово «Просветителя» повторением догматического утверждения о трех Лицах и едином Божестве, единой сущности, силе, уме, воле, славе, едином вечнобытии Бога-Троицы².

2.3 Выводы

На наш взгляд, прп.Иосиф Волоцкий при изложении догмата о Пресвятой Троице проявил себя как выдающийся догматист, знаток Святого Писания и святоотеческого наследия. Он доказывает и убеждает на основе Писания, в тоже время вполне в духе апофатического богословия, утверждая непознаваемость существа Божия. Он, по нашему мнению, подходит к проблеме христианских антиномий и разрешения видимых противоречий в Писании и у святых отцов, показывая, что они суть противоречия только по нашей духовной слабости, немощи, не могущей до конца вместить в себя истины Троицы или Воплощения. Преподобный Иосиф, обладая целостностью сознания, смог за кажущимися противоречиями увидеть единство.

При этом некоторые особенности толкования связаны с теми текстами Св.Писания, которыми пользовался автор. Они, как мы видели, не всегда

¹ Просветитель [на слав. яз.]. 3-е изд. Казань, 1896. С. 89-90; Преподобный Иосиф Волоцкий. Просветитель... С.60

² Там же. С.91-94; Преподобный Иосиф Волоцкий. Просветитель...С.61-62

совпадают с Острожским и Елизаветинским текстами Библии, тем более с Синодальным переводом на русский язык. В целом же можно сказать, что догматическое обоснование Троицы преподобным Волоцким игуменом видится чрезвычайно основательным, убедительным, полностью находящимся в Православной традиции при некоторых терминологических особенностях, не влияющих однако на внутреннее содержание и на вероучительную ценность;

- автор предельно четко и ясно показывает и доказывает на основе многообразных ветхозаветных текстов единосущие и трисоставность Бога. Он неоднократно выделяет и указывает на свойства (сбства) Лиц и называет их для каждой Ипостаси, объясняет до тех пределов, за которыми уже идет тайна невыразимая. Именно это представляется ему наиважнейшим делом в связи с особенностями опровергаемой им ереси;

- в тоже время преподобный автор указывает на то, что в Ветхом Завете Троица показана только «въ тенехъ и образехъ», неявно, прикровенно, но достаточно, чтобы ветхозаветные праведники восприняли эту главнейшую и спасительную Истину веры;

- несмотря на то, что прп.Иосиф намеренно разбирает исключительно ветхозаветные тексты, основание его троического богословия лежит в Новом Завете. Об этом говорит не только характер, дух изложения, но и ссылки на Иоанна Богослова, апостолов Павла и Петра.

- особое значение для Волоцкого игумена и богослова является понятие «совет» («съветъ») в отношении Троицы. Совет – это важнейшее деяние Бога-Троицы, всегда связанное с судьбами человека. Совет – это форма общения Троицы внутри Себя. Совет всегда происходит, когда речь идет о человеке, его судьбе, о Промысле Божиим о нем;

- на наш взгляд, тут у преподобного обнаруживается связь с образом, иконой Пресвятой Троицы, которая наглядно, видимо (одновременно и таинственно, прикровенно) показывает этот великий совет Лиц, полностью

равночестных, единосущных, сопрестольных, объединенных невыразимой любовью.

ГЛАВА III

Христология и учение о Святом Духе прп.Иосифа игумена Волоцкого

1. Христология прп.Иосифа Волоцкого

Как мы уже показали в первой главе, раскрывая учение о Пресвятой Троице, прп.Иосиф Волоцкий «в общих чертах» уже доказал Божество и человечество Иисуса Христа¹. Он ссылаясь при этом на те места, где особенно показано, прозревается Божество Спасителя (Ис.9:6; 7:14; 35:4-5; 28:16; 11:1-3, 10; Чис.24:17; Пс.109:1, 3; 2:7; Мих.5:2; Зах.9:9-10; Вар.3:36-38; Дан.9:25)².

Во втором Слове своей «Книги» прп.Иосиф отталкивается от утверждения еретиков, которые стремились доказать, что Мессия еще не явился.

Христос же есть только человек. После этого тезиса уже следует, логически выводится, положение о том, что не было воскресения, вознесения, не будет и Его второго пришествия.

Автор «Просветителя» показывает, на основе ветхозаветных пророчеств, что Пришествие и Рождение Мессии, Который есть Иисус Христос, а затем Его Распятие, Воскресение, Вознесение уже произошли. И теперь грядет Его Второе пришествие³. Именно уже «пророци и праведници, царие же и патриарси, многочастне и многообразне прорекоша Христово рожество, еже когда будеть, и время сказаша и место.... и распятие Его, и воскресение

¹ Булгаков Н., свящ. Преподобный Иосиф Волоколамский. Церковно-историческое исследование. СПб., 1865. С.116 [Электронный ресурс] СПб.: Аксион эстин, компакт-диск Догматическое богословие, вып.2, Русское богословие XV-XVII вв. (серия Памятники богословской мысли), 3. Прп.Иосиф Волоцкий. Исследования, 1

² см. Преподобный Иосиф Волоцкий. Просветитель... С.49-54; Макарий (Булгаков), митр. История Русской Церкви, кн.4, ч.1... С.309

³ см. Макарий (Булгаков), митр. Указ.соч. С.310; Булгаков Н., свящ. Указ.соч. С.117

и вознесение на небеса, и второе пришествие... вся сия тонкообразне изъявиша», - пишет Волоцкий богослов¹.

Начинает прп.Иосиф с пророчеств о Пришествии и Рождении Господа. Он обращается к первому свидетельству об этом грядущем событии, которое исходит от ветхозаветного Патриарха Иакова, который возглашает в Книге Бытия: *«Не оскудеетъ князь от Иуды, ни вождь от стегну его, дондеже приидетъ, емуже прилежитъ, и Той надежа языкомъ»* (Остр.: *«не скончается князь отъ Иуды, ни старейшина отъ чресль его, дондеже приидетъ наменение ему, и Той чаание языкомъ»*; в Елизав.: *«оскудеетъ»*, *«вождь»*, *«чресль»* и *«приидутъ отложеная ему»*). В Синод. переведено как *«скипетр»*, *«законодатель»*, *«Примиритель»*, *«Ему покорность народов»*) (Быт.49:10).

Верность данного пророчества в том, что именно ко времени Рождества Христова, через 1808 лет (так у прп.Иосифа) оно исполнилось: *«понеже уже изчезоша от племени жидовскаго, пачеже от колена Иудова, царие и владыкы, и Ирод царьствоваше, Иродже не бяше жидовинь. Сего ради прииде Христос, надежа языкомъ. Добре бо прииде и въвремя подобно и урочно, якоже свидетельствуют Божественая Писания...»*².

Далее Волоцкий игумен обращается к пророчеству Даниила: *«От исхожения словесъ, еже създатися Иерусалиму, до Христа Игумена седмиць 7 и седмиць 62»* (Остр.; Елизавет.: *«отъ исхода словеси яко отвецати и яко съградити Иерусалимъ, до Христа Старейшины...»*) (Дан.9:25). Ценность Даниилова пророчества, по мнению прп.Иосифа, в его точности, в указании времени вочеловечения, *«вкое лето будетъ пришествие Его»*. Кроме этого Даниил предсказал и видел в видении второе Пришествие Господа: *«и видеТого на облацехъ грядуща къ Отцю, яко Сына Человеча, и яко Тому дастъ Отець царство вечно и власть, иже не мимо идетъ»* (Остр.: *«видехъ въ сне нощю, и се на облацехъ небесныхъ*

¹ Просветитель [на слав. яз.]. 3-е изд. Казань, 1896. С. 96...

² Просветитель [на слав. яз.]. Указ. соч. С.96-97, 106-107

яко Сынъ Человечъ идыи бяше, и до Ветхаго Дньми доиде, и предъ Нимъ приведеса Ему. И Тому ся дастъ власть, и честь, и царство... и власть Его власть вечная, яже не мимоидеть») (Дан.7:13, 14). Значение данных пророчеств были признаны еще Иосифом Флавием, а потом и новозаветными святыми отцами, учителями, патриархами, святителями, подчеркивает автор¹. Немногим ниже он называет наряду с Иосифом Флавием еще еп. Евсевия Памфилийского, Никифора, патриарха Константинопольского и автора «Хронографа» (Хроники) премудрого Григория мниха (Амартола)². На этом пророчестве преподобный останавливается особо, указывая что, Данииловы седмины (483 года) следует начинать считать от повеления Дария Артаксеркса, а не Кира, повеление которого не было исполнено, а заканчивать Крещением Господа на Иордане, поскольку с этого момента начинается собственно Служение Его: «сего ради и народом показася яко ть есть Сынъ Божий, иже Пророкы пронареченны»³. К этому же сюжету Волоцкий игумен обращается и в 3-м Слове своей «Книги» в связи с темой о прекращении закона Моисеева. Тут он добавляет, что после всех Данииловых седмин Христос будет предан смерти, а город и храм будут разрушены, прекратятся жертвы и приношения ветхозаветные⁴. Интересно, что при подсчетах, где-то теряется 1 год и 9 месяцев, что автор полагает ошибкой переписчиков. К данному пророчеству игумен Волоцкий присовокупляет и то, что сказал Даниил царю Навуходоносору, разъясняя его сон. Здесь «камень отсечеса отъ горы без руку человеку, и съкрушии образ... Камень же, съкрушивый образ, бысть в гору велию, яко исполнити всю землю» (Дан.2:34, 35) есть Сын Божий, родившийся «от Святыя Девица» (гора) «кроме тления» (без

¹ Просветитель [на слав. яз.]. Указ. соч. С. 97-98

² Там же. С.102

³ Там же. С.107

⁴ Там же. С.136

рук) и сокрушивший всех идолов, и проповедь Его объяла всю Вселенную, и Царство Его бесконечно, *«станетъ во веки»* (Дан.2:44)¹. Теперь прп.Иосиф Волоцкий обращается к теме Распятия Господа нашего Иисуса Христа. Он цитирует все наиболее известные пророчества о предательстве, страдании и распятии Господа. Причем места эти для прп.Иосифа настолько ясны, что он почти их не толкует, предоставляя возможность читателю в концентрированном виде их прочитать, осознать и оценить их значение. Начинает автор с 52-й гл. пророка Исаяи (Ис.52:13-14). В этом кратком тексте возвещается как Господь будет умален и обесславлен *«от человекъ... от сыновъ человекъ»*. Следующий отрывок из Исаяи продолжает и углубляет тему, поскольку здесь указывается и цель страданий и смерти Спасителя (Ис.53: 2-9, 12). *«Тъже (Он же) уязвенъ бысть грехъ ради нашихъ, и побеле за безаконие наше... и ранами Его мы исцелехомъ»*. Господь сравнивается с овцой и с агнцем, ведомыми на заклание и безгласными. Он *«грехы многихъ подъятъ и ради грехъ ихъ предасться»*. Здесь прорекается и Его смерть со злодеями, и Его погребение у богатого. Еще два отрывка из Исаяи продолжают ту же тему, повествуя о суде старейшин народа Господня над Господом! (Ис.3:14) и о мраке небесном во время Распятия Спасителя (Ис.50:3)². Далее идет передача не менее значимых и удивительных пророчеств Захарии (11:12; 12:10; 13:6, 7; 14:6-7, 20) о плате за предательство, о страданиях, о бегстве учеников, о пронзении... Особо прп.Иосиф выделяет параллельные пророчества Захарии и Иеремии о тридцати серебряниках (Зах.11:12; Иер.32:9), добавляя сюда и Евангельскую историю (Мф.27:9-10). Преподобный восклицает в связи с удивительным согласием пророков и евангелиста: *«Оле Пророческое осиание! Оле великая премудрость Святаго Духа безложная!»*³

¹ Просветитель [на слав. яз.]. Указ. соч. С.98-101

² Там же. С.108-109

³ Там же. С.110

Следующее пророчество интересно приводимым оборотом, который отсутствует в иных редакциях славянской Библии: *«Благословенъ Господь распростеръ руце Свои и Спасъ Иерусалима»* (Остр.;

Елизавет.: *«благословенъ Господь Богъ отецъ нашихъ, иже да сице въ сердце цареви(о), да прославитъ домъ Господень иже есть въ Иерусалиме»*; *«благословенъ Самъ единъ Господь(Богъ Отець мои) иже даль(сию волю) въ сердце царево, прославити домъ Его иже есть въ Иерусалиме»*) (1 Езд. 7:27; 2 Езд.8:25).

Далее представлены несколько известных текстов из псалмов (Пс.68:22; 21: 17-19; 2:2), связанных с событиями на Кресте и с совещанием на Господа, и из Иеремии (Иер.11:19) о том же. И, наконец, автор приводит слова Моисея из Второзакония: *«Узрите животъ вашъ висящъ прямо очима вашима и не веруете»* (Однако, в Остр.: *«и будет житие твое яко вися предъ очима твоима. И убоишися въ дни и въ нощи. И не будетъ ти известно жотие твое»*). Преподобный отрицает, что здесь речь идет о медном змие, поскольку в него иудеи как раз веровали. Но вариант текста, использованный прп.Иосифом существенно отличается от других редакций и облегчает ему нужное толкование¹.

Продолжает повествование Волоцкий настоятель перечислением пророчеств о Воскресении Христовом. Тут мы вовсе не видим толкований и разъяснений. Но сами пророчества говорят обо всем: о воскресении, о победе над адом, о чаянии воскресения Божия и будущем суде.

Воскресение сопрягается со спасением угнетенных грехами людей. Вот те тексты, которые приводит игумен: (Пс.77:65-66; 81:8; 106: 13-14, 16, 19-20; 11:6; 15:10; 9:33; 9:20-21; 67:1; Ос.13:14; 6:1-2; Зах.9:11; Соф.3:8-9)².

О Вознесении Господа на Небеса больше всего пророчествовал царь Давид (Пс.46:6; 20:14; 107:6; 45:6; 67:19; 17:11; 93:2; 23:9). Далее дается пространный текст из Захарии с упоминанием горы Елеонской, на которую

¹ Просветитель [на слав. яз.]. Указ. соч. С. 111

² Там же. С.111-113

Господь ступил Своими ногами во время Вознесения, о чем напоминает прп.Иосиф (Зах.14:4-5, 8). Пророчество 1 Книги Царств интересно тем, что в нем соединяется указание на Вознесение с будущим судом, который будет вершить Праведник (1 Цар.2:10). Последние пророчества взяты из Исаяи. Первое отличается тем, что возгласа Господа «*Ныне вознесуся*» нет в иных редакциях Библии (Ис.2: 2-3). Второе прорекает Господа, от Которого суд спасения и правда, победа над силой дьявола и сокрушение непокорных иудеев. Текст близок, но не идентичен Остр.: Ис.63:1-5¹. Заканчивается второе Слово «Просветителя» пророчествами о втором Пришествии Господа нашего Иисуса Христа. Автор приводит известные и страшные своей реальностью пророчества Малахии (3:1-3), Исаяи (66:18, 22-24; 34:4; 13:9-11), Софонии (1:14-18), царя Давида (Пс.49:3-4); последующие три отрывка, приведенные игуменом из Псалтыри могут быть привлечены лишь как дополнительные, поскольку тут призыв к Господу о суде – Пс.81:8, слава Господа – Пс.75:11, воздаяние каждому по делам – Пс.61:13). Но то, что судить будет именно Иисус Христос показано пророком Даниилом, заканчивает прп.Иосиф. Даниил назван тут одним из святых и честнейших пророков, который «яко за руку насъ емъ, приведетъ и покажетъ Того Самого Царя и Бога Вседержителя, суд давши Сынови». И далее идет текст «Ветхий денми» (Дан.7:9-10, 13-14). «Зри Пророческаго истиннейшаго зрениа, солнца светлейшаго указаниа, сказующа въ истину Господа нашего Иисуса Христа Судию живымъ и мертвым, и Бога истинна въ веки веком!», - заключает игумен Волоколамский².

Христологической теме посвящено и 4-е Слово «Книги на новгородских еретиков» прп.Иосифа Волоцкого. Здесь автор разбирает вопрос еретиков

¹ Просветитель [на слав. яз.]. Указ. соч. С.114-115

² Там же. С. 118-119

о том, почему Бог Сам «нисшел в унижении, вочеловечился, пострадал и тем прехитрил диавола?» Якобы Богу «не подобает так творить»¹.

Прп.Иосиф начинает с утверждения всемогущества Божия, Его бесконечной премудрости и человеколюбия. И именно по любви к людям, ради их спасения Господь Сам воплощается, страдает, нисходит во ад, выводит оттуда Адама и бывших с ним. Так Он совершает спасение всего мира Своею мудростью, которой он «прехитрил» диавола².

Прп.Иосиф излагает затем весь план Божественного домостроительства. Он показал, что своими силами человек не мог избежать греха и зла. Но победить диавола должен был именно человек. Поэтому Господь и стал человеком, и вступил в борьбу с диаволом. Результатом ее стал Крест, который из поражения превратился в победу, поскольку Христос по смерти вошел во ад и разрушил его, освободил узников его. Затем Господь «воскрес, вознесся на небеса с плотию, послал оттуда Святого Духа на Своих учеников...». Так и совершилась эта победа над диаволом, когда Иисус Христос, Богочеловек, «прехитрил дьявола Своею мудростию», даровал нам таинства Крещения и Покаяния и Таинство Бескровной Жертвы³. Таково краткое содержание данного Слова, переданное преосвященным автором Истории Русской Церкви. Однако, детальнее обратившись к тексту, можно найти глубокие богословско-догматические положения, переданные прп.Иосифом Волоцким и раскрывающие важнейшие смыслы Божественного Промысла.

Еще в самом начале Слова, ссылаясь сразу на несколько мест из посланий ап.Павла (Рим.11:33-34; Флп.2:6; Евр.1:2-3; 1 Тим.3:16; Еф.5:32), автор пишет о том, что тайна Воплощения Господня неисследима «занеже убо умь человеческий приступити естеству непостижимых не возмогаеть,

¹ См. Макарий (Булгаков), митр. Указ.соч. С.311

² См. Макарий (Булгаков), митр. Указ.соч. С.311

³ См. Там же. С.312

слова же естество...обрести немощно». Но эта тайна была открыта апостолу, ему дана благодать раскрыть ее (Еф.3:3-4, 8-9)¹.

Далее прп.Иосиф приводит слова свт.Василия Великого о соединении Божества и человечества во Христе, о возведении к Себе человечества². Но при этом Господь не исполнился телесных немощей, не утратил Своего Божества, не изменился. «Слово плоть бысть», но небо не стало пусто, не оставлено Господом, и когда «земля въ своихъ недрахъ Небеснаго подымаше». «Сиче убо и человеческаа Господня плоть, та причастися Божества, а не Божеству преподасть своеа немощи», свои страсти, - подчеркивает Волоцкий богослов³.

Но встает вопрос о том, как тленное естество восприняло нетление, приобщилось Божеству? Преподобный пишет о том, что Божество исправляет страстное, но само при этом не исполняется страстей. Господь рождается, дабы человек очистился через родственное себе, чтобы, как и Он, человек соединился с Божеством⁴. Здесь важнейший вывод о цели Воплощения. Она в достижении обожения. Именно об этом пишет прп.Иосиф. И Господь показывает Своим человечеством путь к соединению с Богом, обожению! Тут преподобный достигает вершин Православного богословия. Он делает еще одну ссылку, на этот раз на свт.Кирилла, приводя мысль о том, что Воплощение Бесплотного произошло потому и для того, чтобы «не могущие принять от Божества приняли от Человека», причем истинного Человека, с истиннейшим земным естеством, но кроме греха (ссылка на свт.Афанасия Великого)⁵. Далее прп.Иосиф развивает мысль о невозможности человеку ни самому спастись, ни через Ангела. И Бог Сам по себе не мог пострадать. Именно поэтому Он и родился Человеком Безгрешным, ибо только Безгрешный

¹ Просветитель [на слав. яз.]. Указ. соч. С. 140-141

² см. Просветитель [на слав. яз.]. Указ. соч. С.141

³ Просветитель [на слав. яз.]. Указ. соч. С.142

⁴ См. Там же. С.143

⁵ Там же С. 143-144

освобождает от грехов и Бессмертный – от смерти избавляет. Далее идет ссылка на Первоверховных апостолов Петра и Павла (1 Пет.3:18; 1 Кор.15:22)¹.

Последующее изложение касается важного вопроса о «хитрости», которой Господь победил дьявола. И достойна ли Бога такая хитрость (прехыщрение). Здесь, на наш взгляд, очень важно то уточнение, касательно значения слов «прехыщрение» и «коварство», которое в свое время сделал митр.Питирим (Нечаев). Он пишет, что учение прп.Иосифа о «прехыщрении и коварстве Божиим» (потом развитое митр.Даниилом) ничего не имеет общего с известным девизом «цель оправдывает средства». Дело в том, что произошел «сдвиг семантики слов», - продолжает митр.Питирим. Академик И.И.Срезневский переводит слово «прехыщряти» как побеждать, одолевать, приводя пример из «Лествицы» XII века, где данное слово «относится к действию премудрого» и не воспринимается приниженно. Т.о., фактически у прп.Иосифа Бог не перехитрил, но победил дьявола! «Коварство» же означало «мудрость, проницательность, проникновение в скрытый смысл явления, мудрый образ действия». Исходя из такого понимания данных слов, митр.Питирим утверждает, что прп.Иосиф в 4-м Слове развивает очень глубокие богословские идеи «о сокровенном действии Божиим, о Божественной сверхразумности и непостижимости», которые связаны с апофатикой, основой «всякого богословия»². Исходя из данного замечания, хитрости и коварства Божии, о которых пишет прп.Иосиф, приобретают смысл победы и мудрости, окутанные сокровенной тайной Божественных действий, подчиненных Промыслом Божиим и действующих во благо, во спасение человечеству.

¹ См. Просветитель [на слав. яз.]. Указ. соч. С.145

² Питирим (Нечаев), митр. Преподобные Нил Сорский и Иосиф Волоцкий // Тысячелетие крещения Руси / Сб. материалов. М., 1989. С.80-81 [Электронный ресурс] СПб.: Аксион эстин, компакт-диск Догматическое богословие, вып.2, Русское богословие XV-XVII вв. (серия Памятники богословской мысли), 2. Прп.Нил Сорский. Исследования.

Вторая половина Слова вновь обращается к смыслу Воплощения, к Промыслу Господнего вочеловечения. Здесь преподобный автор подступает к таким темам, проникнутым богословскими и философскими смыслами, как понимание свободы Бога и человека. Вот он пишет о царствовании смерти от Адама до Моисея, вернее до «скончания Моисеова закона», и человек принужден был грешить по слову апостола: *«не еже хощу благое, се творю. Но еже нехощу злое, се съдеваю»* (Рим.7:19). Бог же «насилъемъ ж исторгнути человека от диавола не хотяше, понеж праведень Богъ, и правду Самъ законополагаетъ, неправедныя мучить, то како Самъ не правду сотворить». Бог безгрешен и человек свободен, вот те вехи, которые ведут к Воплощению по мысли прп.Иосифа. И приводит слова свт.Иоанна Златоуста о восприятии Христом в себя всего Адама, чтобы «Своею Душею наша душа освятить, и Своею пречистою Плотию нашу плоть падшу... исцелить»¹.

Дьявол же обманулся, он «двоумися (сомневался) и недоумеашеся, зря Того, яко человека плоть носяща, и яко Бога дивнаа съвершающа». Прехитрость-мудрость Господа как раз в том, что Он «утаибося от диавола неизреченнымъ Своимъ смотрениемъ... съкровенно и внутрь душа невидимо Божество крыяше». В результате страдал и претерпел Крест Безгрешный, тем самым победив ад и смерть². Прп.Иосиф называет действие Господа «благокозною премудростию»³ (доброхитростная мудрость – в русском переводе⁴). Т.о. Бог действует прехитро, но не неправедно. Цель Воплощения Бога – спасение людей, победа над смертью, а не обман диавола. Дьявол обманывается сам, поскольку он губитель по своему существу и ищет погубить всякого. Увидев Человека, Праведника, он, не имея сил Его искутить, совершает, организует Его прямое погубление, но Бога в Нем не видит по своей падшей сущности.

¹ Просветитель [на слав. яз.]. Указ. соч. С. 154-155

² Там же. С.155-156

³ Там же. 157

⁴ Преподобный Иосиф Волоцкий. Просветитель... С.108

Бог тут не совершает насилия даже над падшим духом, но побеждает его «прехищрением» именно в том смысле, о котором говорилось выше.

В центре богословия преподобного Крест Христов. Ибо именно Крестом произошло осуждение врага и освобождение человека «от мучительства вражиа», от порабощения дияволу и «еже нуждею и томительством и не волею съгрешати»¹. Иисус Христос «небесное убо жительство на земли явил есть, и крестомъ честнымъ дасть на бесы победу»².

Наконец, прп.Иосиф уже в 7-м Слове «Просветителя» излагает учение о соединении Божества и человечества во Христе. Вот он пишет: «Двеже убо рожестве Его есть. Первое от Отца превечно, безлетно, бесплотно, восия бо яко от солнца светъ. Второе же от Святыа Девы Мариа, безсеменно от Святаго Духа». Отсюда познаем два естества Спасителя: Божественное и человеческое, но при едином «съставе» (ипостаси). Одновременно единосущен Отцу по Божеству и единосущен Матери по человечеству. Поэтому во Христе и два действия, и две воли («хотения»). Автор подчеркивает при этом истинность человечества Христа («ибо человеческую плоть и душевная деиства и страсти въсприать(но не «от злобы страсти, елики животь наш сквернять»!). Господь вочеловечился «не привидениемъ», - подчеркивает Волоцкий игумен-богослов. А пострадал, «будучи в двух естествах» («въ двою естъству сый»), поскольку «Божество не разлучно бе от плоти», только плотью: «плотию на Кресте вися, Он плотию страдал, плотию и умер. Божество же Его при этом не испытывало страданий» («бестрастну убо пребывшу Божеству Его»)³. Здесь же прп.Иосиф придерживается того богословского мнения, что Христос вывел из ада уверовавших в Троицу, «а не веровавшихъ остави въ аде»⁴.

¹ Просветитель [на слав. яз.]. Указ. соч. С.157

² Там же. С.168

³ Преподобный Иосиф Волоцкий. Послание иконописцу... С.86 (рус.пер.), С.292-293 (слав.текст)

⁴ Там же. С.292-293 (слав.текст)

В целом христология прп.Иосифа Волоцкого насыщена пророческими текстами Св.Писания, основана на Новозаветном благовестии, укоренена в святоотеческом наследии. Но она, в тоже время самобытна по построению, по смысловым акцентам. Она отталкивается от тех вопросов, которые с коварством и умыслом ставили еретики, дабы поколебать веру в людях. Отсюда подробное изъяснение Кто, когда, как и почему воплотился. В своем богословии прп.Иосиф органично соединяет все этапы спасения человека. Воплощение есть его необходимое начало. Далее автор переходит к самому центру, важнейшему событию нашего спасения – Кресту и Воскресению, а затем следует итог Домостроительства Божия о человеке - Второе пришествие. При этом Божий Промысл постоянно действует о человеке. Человек, его спасение, его обожение, соединение с Богом, является целью.

2. Учение прп.Иосифа Волоцкого о Святом Духе

В главе, посвященной изложению прп.Иосифом Волоцким догмата о Пресвятой Троице, уже было показано, как автор доказывает на основе пророчеств Ветхого Завета Божество Духа Святого, Его Единосущие, Сопрестольность Отцу. Святой Дух, и это важная черта богословия преподобного, также как и Сын есть не только Владыка, Создатель и Творец вместе с Отцом и Сыном, но Он и Советник Отца и Сына. Понятно, что Советник есть Личность, Ипостась, а не некий дух, растворяющийся в воздухе. Именно таким Святой Дух показан у пророка Исаяи и у Иова (Ис.11:2-3, 48:16, 61:1, 63:10; Иов. 33:4). Им вторит и царь Давид, законодатель Моисей, пророки Иезекииль, Елисей... Прп.Иосиф указывает на многие места Ветхого Завета. Особо он останавливается на текстах из 103-го и 50-го псалма, которые показывают, что Дух Святой есть Бог, Творец и Зиждитель. Там, где Он отступает, наступает смерть, а когда Он

посылается Отцом, тогда совершается созидание, воскресение (см. Пс. 103:29-30). Так будет при всеобщем воскресении, когда Духом Святым, посланным от Бога-Отца совершится воскресение тел и соединение их с душами. Поэтому и молится царь и пророк Давид, просит об обновлении в нем духа правого, о том, чтобы Господь не отнял от него Духа Святого, что даст царю возможность, благодать учить «беззаконных» путям Господним и обращать к Господу нечестивых (см. Пс. 50: 12, 13, 15) и самому прийти в Царствие Небесное, «землю правды», куда ведет Дух «благий» (см. Пс. 142:10)¹. И хотя указания эти прикровенны, менее ясны, чем пророчества о Христе, для автора они убедительны, истинны именно в таком толковании их. Прп. Иосиф стремится показать, что уже Ветхий Завет показывает Животворность Духа Святого, Который очищает, творит в человеке сердце чистое, ведет его в Небесные обители, к Богу. При этом игумен Волоцкий не смешивает, разделяет дары духа с ипостасным Святым Духом².

Особо останавливается Волоцкий игумен на учении именно о Святом Духе в 7-м Слове «Просветителя» (2-е Слово Послания иконописцу).

Характеризуя 3-ю Ипостась Пресвятой Троицы автор дает такие определения (кроме известных и привычных совершенства и единосущия, сотворчества): «всемощень, вседержавень, всехъ освящая, господьствуя, обладая, царствуя, владычествуя, безначалень, невидимъ, непостижимъ, неисследованень, неизречень»³. Этот список характеристик интересен, на наш взгляд, тем, что сочетает утверждения и отрицания, катафатическое и апофатическое богословие.

¹ см. Преподобный Иосиф Волоцкий. Просветитель... С.56-57.

² Просветитель [на слав. яз.]. Указ. соч. С.102-107; Преподобный Иосиф Волоцкий. Просветитель... С.55-59

³ Преподобный Иосиф Волоцкий. Послание иконописцу... С.293-294

Далее Волоцкий игумен и богослов обращается к теме исхождения Св. Духа. При чем тут он вступает в полемику с «латинская мудрствующими еретицами»!¹

Начинает прп. Иосиф свои доказательства сразу со слов Господа нашего Иисуса Христа (Ин. 15:26; 14:14-16, 25-26), замечая «что сего свидетельства истиннейши есть» и «кто имать рещи, яко неправе глаголаше есть». Далее преподобный доказывает, что данные слова Господа были Им произнесены не по человечеству Его, лишь смирения ради не сказав, что Дух и от Него исходит, но истинно по Божеству. Господь говорит «Его же Азь послю к вамъ» как Бог, ибо не может человек послать Бога, а Дух Святой есть истинный Бог.

Далее прп. Иосиф Волоцкий разбирает то место Евангелия, на которое ссылаются латиняне: «дунувъ Христосъ, рече ученикомъ Своимъ: *приимете Духъ Святой*» (Ин. 20:22). И отсюда делается вывод, что Дух Святой исходит и от Сына². На это утверждение создатель «Просветителя» отвечает словами святых отцов. Он ссылается на свт. Афанасия Великого, который данное место толкует в том смысле, что «не существо Святаго Духа дасть имъ, но дарование духовное», «даръ благодати дьховныа». Господь еще не вознесся ко Отцу, и еще не было и не могло быть пришествия Утешителя по словам Господа: «*Ащебо не иду Азь, Утешитель не приидетъ к вамъ*» (Ин. 16:7). Здесь произошло дарование Господом апостолам возможности «*вязати и разрешати грехи*» (см. Ин. 20:23), дано дарование духовное, но «не съставъ и существо Святаго Духа». А то, что эти дарования называются духами, так это обычай библейский. Так и Исаяя говорит о 7-ми духах (разума, видения, съвета, крепости, благочестия, страха Божия), а свт. Григорий Богослов толкует их как «действия», как разделяющиеся дарования. А уже по Вознесении «*приаша Духъ Святойи существо*» как и Господь говорит:

¹ Преподобный Иосиф Волоцкий. Послание иконописцу... С.294

² Там же. С.295

«примете силу, нашедшу Святому Духу на вы» (Деян.1:8). Это случилось уже в Пятидесятницу, что подтверждает и ап.Петр (Деян.2:33)¹. Далее прп.Иосиф ссылается и на авторитет Вселенских и Поместных Соборов, и на святых отцов. При этом автор делает выписки из свт.Василий Великого, Григория Богослова, Иоанна Златоуста, Григория Нисского, Григория Двоеслова, прп.Иоанна Дамаскина, Дионисия Ареопагита, Епифания Кипрского, Григория Чудотворца, Дамаса, папы Римского, Фаласия Африкана, свт.Кирилла Александрийского, Кесария, свт.Германа патриарха Царяграда².

Все выдержки касаются исхождения Святого Духа от Отца. Причем приводится обоснование свт.патриарха Германа, который видит умаление Святого Духа в утверждении Его исхождения «и от Сына», поскольку в таком случае Дух Святой имеет две вины и два начала (Отец и Сын). Сын же имеет одно начало (Отец). Здесь происходит нарушение существа и чина Троицы, свойств Ее Лиц. Происходит смешение свойств, что нарушает весь строй, гармонию Лиц, их равночестность³.

Учение о Святом Духе прп.Иосифа Волоцкого ценно тем, что оно все обосновывается через Писание и Предание Церкви. Оно «изучает» 3-ю Ипостась и с точки зрения богословия Троицы, и с точки зрения различения Святого Духа и благодатных даров Духа Святого. Разработан вопрос и о ипостасном свойстве Святого Духа, также и нисхождении Его на апостолов в Пятидесятницу. Пожалуй только не акцентируется внимание на соотношении и различении предвечного исхождения Святого Духа от Отца и нисхождения Его через Иисуса Христа на Апостолов. При этом, однако убедительно и догматически выверенно показано единосущие Духа Святого Отцу и Сыну, Его ипостасное свойство – исхождение от Отца, то, что Дух участвует в предвечном Совете, является Творцом,

¹ Преподобный Иосиф Волоцкий. Послание иконописцу... С.296-297

² Там же. С.298-300

³ см. Там же. С.300-304

Зиждителем, посылается Отцом и является той животворной силой в человеке, которая ведет его ко спасению, к жизни вечной в Боге.

Учение прп.Иосифа Волоцкого о Господе нашем Иисусе Христе и о Святом Духе органично продолжает его Троическое богословие. Тут все взаимосвязано и переплетено, поэтому деление возможно только весьма условное, в целях письменной работы.

3. Выводы

- Автор и здесь достигает полноты использования пророческих, прообразовательных текстов Святого Писания Ветхого Завета;
- при этом доказательства поддерживаются нередкими ссылками на Евангелие и Деяния апостолов, еще раз подтверждая тот факт, что раскрытие им прообразовательного смысла Ветхого Завета зиждется и соотнобразуется с новозаветным благовестием, а сам «ветхозаветный уклон» богословия обусловлен двумя факторами: а) полемикой с еретиками-жидовствующими, для которых Новый Завет не был авторитетом; б) недостаточным знанием православными смысла и содержания Ветхого Завета, что приводило к опасности отпадения их в ересь.
- прп.Иосиф убедительно показывает и доказывает, что в Ветхом Завете прорекаются все важнешие события земной жизни Спасителя от Рождества до Вознесения и далее до второго пришествия Его;
- особо Волоцкий богослов останавливается на доказательстве того факта, что Иисус Христос есть именно Тот, кого чаяли праведники и пророки Ветхого Завета. Поэтому так тщательно разбирается текст из пророка Даниила с его хронологическими выкладками и те места, которые повествуют о событиях, фактах полностью подтвердившихся затем во время Воплощения Господа (например, о 30-ти серебряниках);

- прп.Иосиф особо останавливается на цели Воплощения, которая видится ему в спасении и обожении человека. Бог становится Человеком, чтобы все люди смогли обрести надежду и путь к Богу, жизнь вечную в Боге и с Богом.

- автор здесь касается таких богословско-философских тем как «свобода» человека и невозможность спасти себя самого, но при этом спасение приходит от Человека, в Котором нет греха через Воплощение Бога-Сына;

- отсюда переход на проблему соединения божества и человечества во Христе и как оно проявилось на Кресте и в сошествии во ад;

- особая тема, раскрываемая прп.Иосифом – это «прехищрение», победа Вочеловечшегося над диаволом. Точка зрения богослова в том, что диавол обманулся, не узнал во Иисусе Христе Бога, что и привело к Распятию Безгрешного и спасению Им рода человеческого;

- учение о Святом Духе преподобного Волоцкого игумена отличается особой направленностью на подчеркивание ипостасного характера Духа Святого, Его свойства «исхождения от Отца» как Лица Пресвятой Троицы. Причем предвечное исхождение связывается с посланничеством. Святой Дух посылается (также как и Сын) Отцом, что проявляется уже в явлении Аврааму Троицы.

- посланничество Духа и Сына не умаляет единосущия, равночестности всех Лиц пресвятой Троицы. И прп.Иосиф подчеркивает это фундаментальное догматическое утверждение через примеры, когда Дух Святой являет Себя как Творец, Зиждитель, Владыка, дарующий жизнь, открывающий путь к спасению.

- при этом прп.Иосиф Волоцкий четко различает раздаваемые дары Духа Святого от собственно ипостасного Святого Духа, посылаемого и действующего;

- развернутая полемика с «латинянами» об исхождении Святого Духа несколько выделяется из общего характера богословия преподобного отца.

Здесь видим толкование новозаветных текстов с опорой на богатейший святоотеческий материал. Прп.Иосиф переходит грань полемики с еретиками, определенную в названии «Книги». Он заостряет внимание на догматическом разногласии с католиками, что предвещает будущую активизацию полемики с западными исповеданиями.

- в этой полемике он подчеркивает недопустимость смешения свойств Лиц Бога-Троицы, которое, по мнению преподобного, нарушает Их равночестность, создает некую иерархичность, размыкает тот божественный круг взаимной любви и совета, явленный в иконе Троицы Ветхозаветной.

Заключение

В данной работе были рассмотрены догматико-апологетические труды прп.Иосифа Волоцкого (1440-1515), игумена монастыря в честь Успения Божией Матери на Волоке Ламском (1479-1515), посвященные учению о Пресвятой Троице, о Господе нашем Иисусе Христе, о Святом и Животворящем Духе.

Основываясь не творениях самого преподобного отца, используя жития и летописные свидетельства, ему посвященные, а также изучив историографию, мы попытались определить место Волоцкого игумена как догматиста, как создателя первого русского догматического свода.

В результате мы пришли к определенным выводам.

1. Прежде всего следует отметить тот немаловажный факт, что преподобный сформировался как богослов в атмосфере, когда Русь вобрала в себя все богатства святоотеческого и византийского богословия, богомыслия и богочувствия; сумела воссоздать свое Киевское наследие и создать на этой основе свой, русский опыт богообщения, святости и

умозрения. Вся эта духовная атмосфера Святой Руси оказала существеннейшее влияние на личность прп.Иосифа и на его богословие.

А) К этому времени на Руси было собрано богатейшее собрание переводов творений святых отцов Восточной Церкви, историко-церковных хроник, произведений церковных учителей и писателей. Были составлены и имели широкое распространение учительные и богослужебные сбоники, состоявшие из слов и поучений святых отцов, церковных писателей Византии, Сербии, Болгарии и Руси (Измарагды, Златоусты, Златоструи, Торжественники, Златые Цепи...). Эти сокровища мысли и веры оказались доступны для освоения будущим создателем «Просветителя», он напитался их мудростью с самого раннего возраста.

Б) Изначальным основанием богословия прп.Иосифа стало Откровение Божие, которое он в совершенстве изучил еще в отрочестве. Причем надо иметь ввиду, что полного текста Библии, объединенного в единую книгу на Руси еще не было, он появился во время служения преподобного – в 1499 году (Геннадиевская Библия). И тем не менее знание текста Писания Волоцким игуменом поражает своей фундаментальностью.

В) Важное значение для формирования прп.Иосифа как догматиста имел и тот факт, что он и сам занимался собиранием и перепиской книг, став у истоков богатейшего собрания рукописей Иосифо-Волоколамского монастыря.

Г) Следующим фактом жития прп.Иосифа Волоцкого, оказавшим, на наш взгляд, огромное влияние на формирование его как богослова, стало то, что прп.Иосиф буквально с детства был погружен в богослужение, постоянно участвовал в церковном пении.

Д) Важнейшее значение, по нашему мнению, имеет то, что автор «Просветителя» жил во время расцвета на Руси церковной живописи, иконописи, росписи храмов и сумел постичь глубинные духовные и богословские смыслы образа. Причем в этом ему несомненно

способствовали и личные связи с Дионисием и с другими известными иконописцами. Особенно его интересовал образ Троицы Ветхозаветной письма прп. Андрея Рублева в сочетании с самим библейским событием.

Е) Огромную роль в формировании прп. Иосифа-богослова сыграла его духовная связь (через своего духовного учителя прп. Пафнутия Боровского, через личный опыт вхождения в жизнь северных обитателей, через знакомство с прп. Нилом Сорским) с прп. Сергием Радонежским и его монашеской традицией, с исихазмом в его русском варианте.

Ж) Наконец, изначально принятое в себя стремление к добродетели и аскезе, к послушанию и труду создают чрезвычайно целостное православное мировоззрение, которое непосредственно влияет на догматические труды Волоцкого подвижника.

2. Собственно догматика прп. Иосифа стала ответом на ересь, на вопросы, поставленные в связи с ее развитием. Письменное изложение веры стало необходимым в конкретный момент истории, когда возникла угроза Православию, угроза отпадения от него многих людей, соблазненных сомнениями еретиков. Но основа для написания такого труда на Руси во всех отношениях уже была, и появился человек, подвижник, монах и общественный деятель, который сумел создать такой свод, предназначенный для многих.

3. «Книга на новгородских еретиков» в ее догматической части использует все те богатства духа и мысли, которые хранились и осваивались в русских монастырях. Прп. Иосиф сумел весь этот богатейший материал передать в форме системы, свода. И в этом отношении он близок к прп. Иоанну Дамаскину. Возможно, «Точное изложение православной веры» было примером, образцом для Волоцкого игумена.

4. Надо сказать, что в догматических формулировках прп. Иосиф, на наш взгляд, очень четок, понятен, ясен, даже учитывая некоторую особенность терминологии.

А) Его объяснения Троицы, Ее единосущия и свойств Ипостасей отличаются, как нам представляется, особой прозрачностью, ясностью без чрезмерного упрощения.

Б) Тоже можно сказать о разъяснении образа сочетания Божества и человечества во Христе, о существе Воплощения и его цели, о Кресте и Воскресении Спасителя, об исхождении Святого Духа.

В) Что касается ветхозаветных обоснований догматов, то они очень ценны, показывают глубокое знание Писания и его толкований. Нам не показалось, что у преподобного есть неудачные ссылки на Писание. Тут надо иметь в виду ту редакцию Писания, которой (или которыми) он пользовался. Некоторые разночтения с Острожской, Елизаветинской и Синодальной Библиями очень интересны и требуют изучения. К тому же всегда на первом месте у автора те, места, тексты, которые приняты как безусловные пророчества и прообразованы. К тому же и сам преподобный подходил к использованию текстов Писания не автоматически. Так, он исключил историю с Агарью, которую использовал в раннем Послании о Троице, не стал ее вводить в текст Слова о Троице.

Г) Подборка текстов святых отцов к доказательству тех или иных догматических положений весьма убедительна и доказательна.

5. Есть и особенные черты, особые темы, которые приковывают внимание Волоцкого игумена. Так, он особо обращает внимание и придает значение «совету» внутри Пресвятой Троицы и свойствам (събствамъ) Лиц; «прехищрению» Господом дьявола и разрушению ада; сложному вопросу о том, кого вывел Господь из ада; исхождению Святого Духа; соотношению благодатных даров Духа и Самого Святого Духа.

Все вышесказанное, на наш взгляд, говорит и доказывает, что «Просветитель» является творением прежде всего **догматическо-апологетическим, самостоятельным, стоящим на основе Св.Писания и Св.Предания Церкви, укорененным в них, вобравшим в себя**

духовные и богословские сокровища Византии и Православной Руси, выразившим их дух. И в тоже время ставшим **авторским творением** игумена Волоцкой обители, который всей своей жизнью шел к этой вершине духовного подвига.

Причем надо иметь ввиду, что преподобный освятил фактически все догматические темы. Он в отдельных Словах писал об иконах, монашестве, о Предании Церкви, об отношении к еретикам и отступникам. У него есть размышления о Деве Марии, о Законе Моисея, о пророках. Его труд отличает целостность, стремление к догматической полноте.

Исходя из этого, на наш взгляд, «Просветитель» прп.Иосифа Волоцкого актуален не только с догматико-богословской точки зрения, но и с точки зрения учебной. Ведь это богословие действительно русское (при всей его вселенскости) и не зависящее ни в какой степени и форме от западных догматических систем и учебников. Оно достаточно просто для восприятия и понимания. И, во всяком случае, в своей краткой редакции (11 слов) он мог бы стать одной из базовых основ для обучения догматике, вероучению (конечно, не единственной, не заменяющей современных или прп.Иоанна Дамаскина). Кроме того, «Просветитель», по нашему мнению, должен занять достойное место в современных курсах Православного вероучения именно как первый опыт русского догматического свода. Не надо забывать, что творение Волоцкого игумена признавалось светилом Православия и основой всякой апологетики в XVI-XVII веках. Оно действительно просвещало в православной вере, открывало ее истинность. Следует также сказать, что богословское наследие прп.Иосифа Волоцкого и вообще всего XVI века требует изучения, освоения. Ведь известно, что только о Троице, кроме Волоцкого игумена, написал целый трактат Ермолай-Еразм, писал о Ней и Зиновий Отенский. Здесь требуются отдельные исследования, сравнительные анализы...

В заключение скажем словами тропаря прп.Иосифу, который очень верно передает значение его для нас: «постников удобрение и отцев красоту, милости подателя, разсуждения светильника, вси вернии сошедшеся восхвалим, кротости учителя, и ересей посрамителя, премудраго Иосифа, российскую звезду, молящася Господу, помиловатися душам нашим».

Список источников и литературы

Источники:

Творения прп.Иосифа Волоцкого:

1. Послание архимандриту Вассиану о Троице // В кн.: Преподобный Иосиф Волоцкий. Послания. [электронный ресурс]: подг. по Послания Иосифа Волоцкого. М.-Л.: Изд.АН СССР, 1959, с.139-144. Спб., Аксион эстин, 2007. 1 СД-РОМ Догматическое богословие, вып.2, Русское богословие XV-XVII вв. / сер. Памятники богословской мысли.
2. Преподобный Иосиф Волоцкий. Послание иконописцу / сер. «Русская мысль об иконе», на русск. и слав. яз., пер. на русск.яз. иеродиак.Роман (А.Г.Тамберг) . М.: Изобразительное искусство, 1994. 332 с.
3. Преподобный Иосиф Волоцкий. Просветитель / сер. «Памятники церковной письменности, пред., посл., пер. на русск.яз. Е.В.Кравец, Л.П.Медведевой. М.:Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1993. 382 с.
4. Преподобный Иосиф Волоцкий. Просветитель или обличение ереси жидовствующих / на слав.яз. [электронный ресурс]: подг. по 3-ему

изд., Казань, Имп. Университет, 1896. 553 с. Спб., Аксион эстин, 2007
1 СД-РОМ Догматическое богословие, вып.2, Русское богословие
XV-XVII вв. / сер. Памятники богословской мысли.

5. Преподобный Иосиф Волоцкий. 1. Сказание о новоявившейся ереси;
2. Духовное завещание; 3. Сказание о святой и Животворящей
Троице. [электронный ресурс]: подг. по Древняя Российская
вивлиофилика / Сост. Н.Новиков. Ч. XIV. М., 1790, с.128-226. Спб.,
Аксион эстин, 2007. 1 СД-РОМ Догматическое богословие, вып.2,
Русское богословие XV-XVII вв. / сер. Памятники богословской
мысли.

Жития прп. Иосифа Волоцкого:

6. Досифей Топорков, инок. Надгробное слово преподобному Иосифу
Волоколамскому. [электронный ресурс]: подг. по изд.: Жития
преподобного Иосифа Волоцкого. М., 1865. Спб., Аксион эстин,
2007. 1 СД-РОМ Догматическое богословие, вып.2, Русское
богословие XV-XVII вв. / сер. Памятники богословской мысли.
7. 1. Житие преподобного Иосифа Волоцкого 2. Духовная грамота
прп. Иосифа Волоцкого о монастырском и иноческом устроении.
[электронный ресурс]: подг. по Великие Минеи Чети. Сентябрь.
Дни 1-13. Спб., 1868, кол.453-616. Спб., Аксион эстин, 2007. 1 СД-
РОМ Догматическое богословие, вып.2, Русское богословие XV-
XVII вв. / сер. Памятники богословской мысли.
8. Житие преподобного Иосифа Волоколамского, составленное
неизвестным. [электронный ресурс]: подг. по изд.: Жития
преподобного Иосифа Волоцкого. М., 1865. Спб., Аксион эстин,
2007. 1 СД-РОМ Догматическое богословие, вып.2, Русское
богословие XV-XVII вв. / сер. Памятники богословской мысли.

9. Летописчик Иосифа Санина, краткая и пространная редакции / публ. А.И.Плигузова. // В кн.: Летописи и хроники. Сборник статей 1984 г. М.: Наука, 1984, С. 184-186.
10. Савва, еп. Крутицкий. Житие преподобного Иосифа игумена Волоцкого. [электронный ресурс]: подг. по изд.: Жития преподобного Иосифа Волоцкого. М., 1865. Спб., Аксион эстин, 2007. 1 СД-РОМ Догматическое богословие, вып.2, Русское богословие XV-XVII вв. / сер. Памятники богословской мысли.

Другие:

11. Ермолай-Еразм. Слово пребогшее о Троицестве и о Единстве. Слово о Божии сотворении тричастнем. Молитва ко Господу Богу. [Электронный ресурс]: по изд.: Чтения в Обществе истории и древностей Российских, 1880, 4, с. I–XIV, 1–124. Спб.: Аксион эстин, 2007. 1 СД-РОМ Догматическое богословие, вып.2, Русское богословие XV-XVII вв. / сер. Памятники богословской мысли. 7. Ермолай-Еразм (сер. XVI в.). Сочинения

Литература:

Общие и справочные издания:

12. Георгий Флоровский, прот. Пути русского богословия. Вильнюс, 1991 / репринт с изд.: Париж, 1937.
13. Евгений (Болховитинов), митр. Словарь исторический о бывших в России писателях духовного чина Греко-Российской Церкви. Т. 1. [Электронный ресурс]: подг. по изд.: 2-е изд. Спб., 1827. Спб.: Аксион эстин, 2007. 1 СД-РОМ Догматическое богословие, вып.2, Русское богословие XV-XVII вв. / сер. Памятники богословской мысли.

14. Зеньковский В.В. История русской философии, т.1. Ростов-на-Дону: «Феникс», 1999 / репринт с изд.: Париж: YMCA PRESS, 1948.
15. Карташев А.В. Очерки по истории Русской Церкви, т.1. М.: ТЕРРА, 1993, 686 с.
16. Киреевский И.В. О характере просвещения Европы и его отношении к просвещению России // В кн.: Киреевский И.В. Критика и эстетика. М.: Искусство, 1998. С.
17. Макарий (Булгаков), митр. Православное догматическое богословие, т.1. [Электронный ресурс]: подг. по изд.: 4-е изд. СПб., 1883. СПб., Аксион эстин, 2006. 1 СД-РОМ Догматическое богословие, вып. 1. Классические системы русского догматического богословия: XIX век / сер. Памятники богословской мысли.
18. Николай Малиновский, прот. Православное догматическое богословие. [Электронный ресурс]: подг. по изд.: 2-е изд., Сергиев Посад, 1910. СПб., Аксион эстин, 2006. 1 СД-РОМ Догматическое богословие, вып. 1. Классические системы русского догматического богословия: XIX век / сер. Памятники богословской мысли.
19. Полный православный богословский энциклопедический словарь, т.1. / Репринтное издание с изд. П.П.Сойкина б/г., ст. «Иосиф (Санин), препод. Волоцкий». М.: Возрождение, 1992. стлб.1116
20. Сильвестр (Малеванский), еп. Опыт православного догматического богословия, т.1. [Электронный ресурс]: подг. по изд.: 3-е изд., Киев, 1892. СПб., Аксион эстин, 2006. 1 СД-РОМ Догматическое богословие, вып. 1. Классические системы русского догматического богословия: XIX век / сер. Памятники богословской мысли.
21. Филарет (Гумилевский), архиеп. Обзор русской духовной литературы (862–1863). В 2-х кн. 3-е изд. [Электронный ресурс]: подг. по изд.: СПб., 1884. СПб., Аксион эстин, 2007. 1 СД-РОМ

Догматическое богословие, вып.2, Русское богословие XV-XVII вв. / сер. Памятники богословской мысли.

22. Христианство. Энциклопедический словарь, т.1. / ст. «Иосиф Волоцкий (Санин) В.Ф.Богояновского. М.: Научное изд. «Большая Российская энциклопедия», 1993. с.640

Исследования:

23. Буланин Д.М. «Пандекты» и «Тактикон» Никона Черногорца // В кн.: Словарь книжников и книжности Древней Руси, вып.1 (XI – п.п. XIV в.) / отв.ред. Д.С.Лихачев). Л.: Наука, 1987. С.292-294
24. Булгаков Н., свящ. Преподобный Иосиф Волоколамский. Церковно-историческое исследование. [электронный ресурс]: подг. по изд.: СПб., 1865. 220 с. СПб., Аксион эстин, 2007. 1 СД-РОМ
Догматическое богословие, вып.2, Русское богословие XV-XVII вв. / сер. Памятники богословской мысли.
25. Гаврюшин Н.К. Вехи русской религиозной эстетики (предисловие) // В кн.: Философия русского религиозного искусства XVI-XX вв. Антология. / сер. Сокровищница русской религиозно-философской мысли. Вып.1. М.: Прогресс, 1993. 400с. С.7-33
26. Дмитриева Р.П. Ермолай-Еразм (Ермолай Прегрешный) // В кн.: Словарь книжников и книжности Древней Руси, вып.2 (вторая половина XIV-XVI в.), ч.1 А-К / отв.ред. Д.С.Лихачев). Л.: Наука, 1988. С.220-225
27. Казанский П.С. Преподобный Иосиф Волоколамский. [электронный ресурс]: подг. по изд.: М., 1847. 94 с. СПб., Аксион эстин, 2007.
28. Кириллин В.М. Литературное наследие преподобного Иосифа Волоцкого. [электронный ресурс]. СПб., Аксион эстин, 2007. 12 с. [эл. издание]. 1 СД-РОМ Догматическое богословие, вып.2, Русское богословие XV-XVII вв. / сер. Памятники богословской мысли.

29. Кириллин В.М. «Просветитель» преподобного Иосифа Волоцкого. [электронный ресурс]: подг. по изд.: Записки Отдела рукописей Российской государственной библиотеки, 2000, 51, с. 117–142.). Спб., Аксион эстин, 2007. 1 СД-РОМ Догматическое богословие, вып.2, Русское богословие XV-XVII вв. / сер. Памятники богословской мысли.
30. Книжные центры Древней Руси. Иосифо-Волоколамский монастырь как центр книжности. / ИРЛ (Пушкинский дом) АН СССР, ГИМ, отв.ред. Д.С.Лихачев. Л.: Наука, 1991. 484 с.
31. Лурье Я.С. Иосиф Волоцкий. // В кн.: Словарь книжников и книжности Древней Руси, вып.2 (вторая половина XIV-XVI в.), ч.1 А-К / отв.ред. Д.С.Лихачев. Л.: Наука, 1988. с.434-439
32. Макарий (Булгаков), митр. История Русской Церкви. Кн.4, ч.1. История Русской Церкви в период постепенного перехода ее к самостоятельности (1240-1589). Отд.2. Состояние Русской Церкви от митрополита святого Ионы до патриарха Иова, или в период разделения ее на две митрополии (1448-1589). М.: Изд. Спасо-Преображенского Валаамского м-ря, 1996. 591 с.
33. Макарий (Булгаков), митр. Преподобный Иосиф Волоколамский в его «Просветителе». [электронный ресурс]: подг. по изд.: Христианское чтение, 1871, 10, с. 487–529. Спб., Аксион эстин, 2007. 1 СД-РОМ Догматическое богословие, вып.2, Русское богословие XV-XVII вв. / сер. Памятники богословской мысли.
34. Макарий (Веретенников), архим. Митрополит Макарий и преподобный Иосиф Волоцкий. [электронный ресурс]: подг. по изд.: Церковь и время, 1992, 3, с. 66–71. Спб., Аксион эстин, 2007. 1 СД-РОМ Догматическое богословие, вып.2, Русское богословие XV-XVII вв. / сер. Памятники богословской мысли.

- 35.Питирим (Нечаев), митр. Преподобные Нил Сорский и Иосиф Волоцкий. [электронный ресурс]: подг. по изд.: Тысячелетие крещения Руси / Сб. материалов. М., 1989, с. 75–85. Спб., Аксион эстин, 2007. 1 СД-РОМ Догматическое богословие, вып.2, Русское богословие XV-XVII вв. / сер. Памятники богословской мысли.
- 36.Попов А. Библиографические материалы. VIII. Книга Еразма о святой Троице // Чтения в Обществе истории и древностей Российских, 1880, 4, с. I–XIV [Электронный ресурс]: Спб.: Аксион эстин, 2007. 1 СД-РОМ Догматическое богословие, вып.2, Русское богословие XV-XVII вв. / сер. Памятники богословской мысли. 7. Ермолай-Еразм (сер.XVI в.). Сочинения.
- 37.Преподобный Иосиф, Волоколамский чудотворец, и основанный им Иосифо-Волоколамский монастырь. [электронный ресурс]: подг. по изд.: М., 1915. 121 с. Спб., Аксион эстин, 2007. 1 СД-РОМ Догматическое богословие, вып.2, Русское богословие XV-XVII вв. / сер. Памятники богословской мысли.
- 38.«Просветитель» преподобного Иосифа Волоцкого. [электронный ресурс]: подг. по изд.: Православный собеседник, 1859, ч. 3, с. 133–179.Спб., Аксион эстин, 2007. 1 СД-РОМ Догматическое богословие, вып.2, Русское богословие XV-XVII вв. / сер. Памятники богословской мысли.
- 39.Роман, иеродиак. (Тамберг А.Г.). О богословии иконы в Древней Руси // В кн.: Преподобный Иосиф Волоцкий. Послание иконописцу. М.: Изобразительное искусство, 1994, с.5-17
- 40.Роман, иеродиак. (Тамберг А.Г.).Русский Феодор Студит // В кн.: Преподобный Иосиф Волоцкий. Послание иконописцу. М.: Изобразительное искусство, 1994, с.18-33.

41. Творогов О.В. Палея историческая // В кн.: Словарь книжников и книжности Древней Руси, вып.2 (вт.п.XIV – XVI в.), ч.2, Л-Я. Л.: Наука, 1989. С.160-161
42. Творогов О.В. Палея Толковая. // В кн.: Словарь книжников и книжности Древней Руси, вып.1 (XI – п.п. XIV в.) / отв.ред. Д.С.Лихачев). Л.: Наука, 1987. С.285-287
43. Турилов А.А. Духовная литература и письменность. X-XVII вв. // Православная энциклопедия. Русская Православная Церковь. М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия, 2000.
44. Успенский Л.А. Богословие иконы Православной Церкви. / репринт с изд. Западно-европейского экзархата Московского патриархата. М., 1996. 474 с.
45. Федотов Г.П. Собрание сочинений в 12 т. Т.8: Святые Древней Руси. М.: Мартис, 2000. 268 с.
46. Хрущов И. Исследование о сочинениях Иосифа (Санина), преподобного игумена Волоцкого. Б/м., 1868. 321 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Учение о Троице у прп.Иосифа Волоцкого и Ермолая-Еразма – сопоставление (к постановке вопроса).

Прп.Иосиф Волоцкий не единственный кто писал о догмате Пресвятой Троицы в XVI веке на Руси. Эта тема оказалась в центре внимания в связи с необходимостью полемики с иудеями, еретиками-антитринитариями, мусульманами – всеми, кто не мог принять, понять, прочувствовать триличностное единство Бога. Разработка триадологического догмата была необходима и в целях научения православных, которые часто имели очень смутное представление о Боге-Троице по причине трудности постижения, осознания данного догмата, внешней не явленности его в Писании, особенно в Ветхом Завете.

Ермолай-Еразм был известен как писатель и публицист в 40-60-е годы XVI века, он являлся автором таких известных трудов как Повесть о Петре и Февронии и политико-публицистического произведения «Благохотящим царем правительница»¹.

Он же написал и трактат догматического характера, обширную «Книгу о святей, животворящей и единосущней Троице», составленную на основе обширной црковно-богословской литературы и ставшую плодом его многолетнего труда по разработке проблемы троичности Бога².

Для нас особый интерес вызывает то, что данный догматический труд Ермолая-Еразма в рукописной традиции соседствует с «Просветителем» прп.Иосифа Волоцкого³. Можно предполагать, что оба труда были призваны служить одним целям. Андрей Попов, издатель «Книги» Ермолая-Еразма, указывает на интереснейший по составу и содержанию сборник Московской Синодальной библиотеки нач.XVII века №548, в

¹ См. Дмитриева Р.П. Ермолай-Еразм (Ермолай Прегрешный) // В кн.: Словарь книжников и книжности Древней Руси, вып.2 (вторая половина XIV-XVI в.), ч.1 А-К / отв.ред. Д.С.Лихачев). Л.: Наука, 1988. С.220-225

² см. Там же. С.223

³ см. Там же. С.223

который входят оба произведения, соседствуя между прочим с Толковой и исторической Палеей, различными полемическими словами и статьями против армян, латинян, магометан, иудеев¹. Сборник сам по себе представляет огромный научный интерес, отличается своим объемом (1061 стр.), составом и требует самостоятельного изучения. Но в данном случае нас интересует то, что тут сосредоточены два творения, раскрывающие догмат о Пресвятой Троице, причем делающие это на основе вовсе не совсем одинаковых источников и весьма различные по характеру изложения.

1) Как было уже отмечено во 2-й главе данной работы, прп.Иосиф Волоцкий в основание своей триадологии положил Святое Писание Ветхого Завета, обширное святоотеческое Предание Церкви, а также труды церковного писателя XI века Никона Черногорца «Пандекты» и «Тактикон». Последние, однако, являются по своему существу упорядоченными выписками из творений отцов церкви, соборных постановлений, памятников церковной дисциплины².

Ермолай-Еразм самым активнейшим образом использует такие памятники переводной древнерусской духовной письменности как Палея Толковая и Палея историческая, в которых существеннейшую роль играет апокрифическая составляющая. Так, Палея Толковая по своему содержанию есть изложение библейской истории от сотворения мира до царя Соломона включительно. Но этому изложению сопутствуют пространные богословские рассуждения, полемика с иудеями, раскрытие символического характера ветхозаветных событий. К тому же библейский текст здесь обильно дополняется выписками из апокрифических сочинений («Откровение Авраама», слова Афанасия Александрийского о

¹ см. Попов А. Библиографические материалы. VIII. Книга Еразма о святой Троице // Чтения в Обществе истории и древностей Российских, 1880, 4, с. I–XIV [Электронный ресурс]: СПб.: Аксион эстин, 2007. компакт-диск Догматическое богословие, вып.2, Русское богословие XV–XVII вв. / сер. Памятники богословской мысли. 7. Ермолай-Еразм (сер.XVI в.). Сочинения.

² См.Буланин Д.М. «Пандекты» и «Тактикон» Никона Черногорца // В кн.: Словарь книжников и книжности Древней Руси, вып.1 (XI – п.п. XIV в.) / отв.ред. Д.С.Лихачев). Л.: Наука, 1987. С.292-294

Мельхиседеке, Заветы 12-ти патриархов, Апокрифы о Моисее и др.). Источниками Палеи Толковой являются также такие памятники как «Христианская топография» Косьмы Индикоплова, «Откровение» Мефодия Патарского, «Шестодневы» Иоанна экзарха Болгарского и Севериана Гевальского...¹. Палея историческая не имеет в себе толкований и полемики, но также использует кроме святоотеческих творений (свт.Иоанн Златоуст, свт.Григорий Богослов, св.Андрей Критский) и апокрифы². Именно эти памятники стали, по словам А.Попова, главнейшими источниками и образцом для первого Слова сочинения Ермолая-Еразма – «Слово пребольшее о Божественном живоначалном существе» (хотя оно и не есть простая кампиляция из Палеи)³. Кроме того Еразм пользовался здесь такими апокрифическими памятниками как «Слово об Адаме», статья об Эллинских философах, Слово об Успении Пресвятой Богородицы. Но и святоотеческий материал «Книги» Ермолая Прегрешного весьма обширен. Между прочим использованы и Слова свт.Кирилла Туровского⁴. Второе Слово труда Ермолая-Еразма – «Слово о Божии сотворении тричастнем». Оно также активно использует материал Палеи. Причем здесь уже в самой основной мысли Слова чувствуется ее влияние. Автор задается целью раскрыть проявление троичности буквально во всем, начиная от священной истории и кончая явлениями физического мира и строением человеческого тела⁵. Третья часть «Книги» Еразма есть «Молитва ко Господу Богу, пресвятей и пребезначальной, нераздельней и неразлучной Троицы». И здесь

¹ см. Творогов О.В. Палея Толковая. // В кн.: Словарь книжников и книжности Древней Руси, вып.1 (XI – п.п. XIV в.) / отв.ред. Д.С.Лихачев). Л.: Наука, 1987. С.285-287

² см. Творогов О.В. Палея историческая // Там же, вып.2 (вт.п.XIV – XVI в.), ч.2, Л-Я. Л.: Наука, 1989. С.160-161

³ см.Попов А. Указ. соч. С.XI-XII

⁴ см. Там же.

⁵ см. Там же. С.XII-XIII

А.Поповым отмечается влияние Палеи. По форме же изложения она напоминает Канон св.Андрея Критского¹.

2) Перейдем к некоторым сопоставлениям содержательного характера. Первое Слово Еразма пожалуй наиболее близко по своему содержанию к Слову 1-му «Просветителя» прп.Иосифа Волоцкого. Ермолай сразу начинает с упоминания о явлении Аврааму трех мужей. Здесь он предельно краток, но стоит на точке зрения прп.Иосифа: «Прииде бо ко Аврааму у дуба Мамврийскаго въ трехъ лицехъ». Автор подчеркивает триличность единого Бога². В своем втором Слове он еще раз кратко обращается к данному сюжету: «На земли же явися угоднику своему Аврааму в троичнемъ исполнении усобьства, и единъственную си силу показа... Виждь же Божие милосердие, яко бо Аврааму угоднику си въ Троицы явися...³. Очень интересна также фраза, находящаяся в разделе «О Господни образе» 1-го Слова. Защищая от еретиков иконопочитание, автор пишет: «Кроме бо образа, написаннаго **на иконе самого Бога в Троицы**, яко же **Авраамъ виде** и единаго от Троицы Слова Божия Иисуса Христа плотское смотрение, и пречистыя Его матере и всехъ святыхъ Его, невозможно святаго зрака и лица разумети; но **разсмотривъ по образу яко предъ очима того самого видить** и тверде любить»⁴. По сути здесь проводится мысль, что Авраам видел Самого Бога и на иконе изображается сам Бог-Троица, Которого мы видим.

Далее Еразм обращается к толкованию мест, где Бог говорит о Себе во множественном числе, когда речь идет о человеке (Быт.1:26; 3:22). При этом автор также как и прп.Иосиф Волоцкий обращает особое внимание на «совет» Лиц Пресвятой Троицы. Когда Бог говорит «сотворим человека»,

¹ см. Попов А. Указ. соч. С.ХIV

² Слово преболюшее о Троичестве и о Единстве. Слово о Божии сотворении тричастнем. Молитва ко Господу Богу. С.2 [Электронный ресурс]: по изд.: Чтения в Обществе истории и древностей Российских, 1880, 4, с. I–XIV, 1–124. СПб.: Аксион эстин, 2007. компакт-диск Догматическое богословие, вып.2, Русское богословие XV–XVII вв. / сер. Памятники богословской мысли. 7. Ермолай-Еразм (сер.XVI в.). Сочинения

³ Там же. С.68

⁴ Там же. С.46

то «сие рече почитая советомъ превечное едиnorodное слово Сына си и пресвятаго Духа», - пишет Еразм¹.

Далее Ермолай Прегрешный обращается к пророчествам царя Давида. Интересно, что подборка псалмов здесь не совсем совпадает с той, которую видим у прп.Иосифа. Так видим ссылку на Пс.66:7-8: «*благослови ны Боже, Боже нашъ, благослови ны Боже*». И толкование: «Се бо пророкъ от Отца Бога проси благословения. Рече: благослови ны Боже, сиречь Сына Твоего пришествиемъ. И паки славу Сыну Божию рече: Боже нашъ. Се бо пророкъ провидя, яко въ плоть нашу Сынъ Божий приидеть, сего ради свойственно рече. И третицею рече: благослови ны Боже. Се рече Святому Духу, яко приидеть на Христовы ученики и апостолы и весь мир исполнить радости»². Толкование характерное. Трехкратное призывание Бога трактуется как указание на Три Лица Бога-Троицы. Причем каждое обращение связывается с конкретной частью Божественного Плана о человеке, его спасении. Сначала просьба к Отцу о пришествии Сына, потом обращение к Сыну, как предвидение Его воплощения, и к Духу Святому, провидя Его сошествие на Апостолов. Приводится и Пс.44:2, отсутствующий у прп.Иосифа. Зато многие иные места из Псалтыри, приводимые Волоцким игуменом, отсутствуют у Еразма.

Общее догматическое определение Троицы у Еразма выглядит следующим образом: «*Въ небесных бо единъ Богъ Отецъ, и единъ собезначальный Отцу едиnorodный Сынъ Слово Божие, и единъ Духъ пресвятой и соприносущный Отцеви и едиnorodному Слову Сыну Божию, сей трисолнечный единъ светъ, седяй на престоле херувимстемъ. Прже бо всего создания пребезначальный Отецъ не бе безъ Сына, не безъ Духа святаго, ни единаго вмгновения ока. ... но трие лица, три составы, три свойства, три уности, во единой державе и власти и хотении,*

¹ Слово пребошее о Троицестве и о Единстве.... С.2

² Там же. С.3-4

во единомъ царстве, во единомъ существе, во единомъ естестве, кроме плотскаго смотрения Сына Божия». Затем еще раз подчеркивается триипостасность и единосущность, Троица в единице и единица в Троице¹. Определение вполне православно, но тут не названы свойства Лиц и формулировка о собезначальности, на наш взгляд, не отличается четкостью и ясностью (следует правда уточнить, что в иных местах мы видим название свойств). Тоже касается и фразы о «плотском смотрении...», которое невольно отрывается от Божества Сына. К тому же в триадологическую формулу вводится христологический момент, что усложняет понимание. Определения прп.Иосифа выглядят предельно ясно и четко, что еще более видно в сравнении с еразмовым.

Нельзя не сказать и о доказательствах Еразма, исходящих не из Писания, а из особого толкования и рассмотрения событий и явлений. Таковые мы находим в его 2-м Слове. Вот, например, характерное толкование начала книги Бытия: «...разумейте, убо еже святымъ Духомъ Боговидецъ о Божии творении, все треглагольно восписуетъ. Рече бо: *искони сотвори Богъ небо и землю.* Се первое о исконномъ свидѣтельствова, второе действие Божие поминаетъ, третье вещь сотворения, небо и землю, написуетъ. И паки ина три глаголанія въписуетъ: *земля же бе невидима и неукрашена.* Се первое землю воспоминавъ, о вещи извести, второе глаголетъ невидима, третье рече неукрашена. И паки ина три глаголанія въписуетъ: *и тма вверху бездны.* Се первое рече тму, второе воспоминаетъ верхъ, третье рече бездну». И так далее в том же духе продолжает Ермолай-Еразм². Он видит соединение троичности и единства в шестидневном творении мира («две третицы») и в седьмом дне, когда почи Бог от дел Своих.

Далее автор переходит к природным явлениям. Вот его некоторые троицы вещественного мира: свет, сумрак, тьма; небо, аер (воздух), земля; солнце,

¹ Слово преболшее о Троицестве и о Единстве... С.5

² Слово преболшее о Троицестве и о Единстве. Слово о Божии сотворении тричастнем... С.62-63

луна, звезды; ветер, гром, молния; дождь, град, снег; зной, хлад, мраз...
Вообще все имеет троичность, всякое вещество, утверждает Еразм.
Он обращается и к человеку. Здесь в начале есть переключка с
прп.Иосифом, поскольку указывается на ум, слово и душу, когда
разбирается проблема образа и подобия человека Богу. Об этом писал и
Волоцкий игумен (это у него было единственное доказательство Троицы
не прямо от Писания!). Но Еразм тему расширяет. Он пишет: «Зримъ же
человека по образу Божию сотвореннаго, и разумеемъ всеми естества
тричастна, не токмо...во уме и слове и душе, но и во всехъ телесныхъ
чувствиихъ тричастень есть отъ главы, даже и до малыхъ членовъ». И вот
примеры такой троичности: «кровь, румяньство, теплота»; «сердце, желчь,
печень»; «кожа, тело, жилы»; два ока и третье «умное око»; два слуха и
третий «душевный слух»...! Тоже самое и в животном мире¹. Ценность
данных примеров крайне условна и сомнительна, даже наивна и может
вызвать затруднения при разъяснении догмата о Троице. Правда следует
все же отметить, что в этом поиске во всем мире троической гармонии есть
и своя правота и свое продолжение даже в наше время, хотя и на другом
уровне (например, труды и размышления о Троице академика Раушенбаха,
который утверждает, что все мироздание буквально пронизано
троичностью).

В заключении представляем параллельно отрывки из 1 Слова «Книги о
Троице» Ермолая-Еразма и из 1-го Слова «Просветителя» прп.Иосифа
Волоцкого, где троичность Бога выводится из сотворения человека по
образу и подобию Божию. Оба автора видят образ и подобие человека Богу
во внутреннем, не телесном его устройении: ум, слово, душа у Ермолая;
душа (ум), слово, дух у прп.Иосифа. Интересно, что у Еразма дух
несколько невольно, терминологически умаляется, поскольку лишь
помогает слову. У прп.Иосифа ум принадлежит душе, поэтому душа может

¹ см. Слово пребошее о Троицестве и о Единстве.... С.65-67

быть названа и умом. Но ниже ум заменяет дух, когда говорится о подобии Богу, а дух возвращается в триаду, когда говорится об образе!

<u>Ермолай-Еразм:</u>	<u>Прп.Иосиф Волоцкий:</u>
<p>Се бо въ человеце и подобие глаголется, еже троичное именовася составление: умъ, и слово, и душа... Се убо по Божию образу и подобию сотворень человекъ. И егда бо и человекъ отъ ума своего слово произведеть, тогда слово с духомъ исходитъ. Образъ же се есть: ибо умъ ражаетъ слово, слово же подвизаетъ умъ, духъ же слову помогаетъ. Видь троичное число, но плотское существо мертвеное, неудобъ божественому существу въ притчу приложити¹.</p>	<p>Слыши како бысть человекъ по образу Божию и по подобию! Еже бо по образу не о плоти глаголетъ, плоть бо покрывало есть... глаголетъ о невидимомъ в человеце, еже есть душа и слово и духъ: по образу бо Божию в человеце душа, иже и умъ глаголется, иже подражатель бываетъ некакo Богу... Душа же умна есть и се нарицается Отець. Слово же отъ душа ражается: се нарицается Сынъ. И Духъ исходитъ, общее спребывание имеа души и слову неразделно. ... Сице и человекъ по образу Божию созданный, носить въсебе Божие подобие, душу и слово и <u>умъ</u> (?)... въ немъ по образу Божию Троица, душа и слово и <u>духъ</u>, поеть и славить Господа...²</p>

¹ Слово преболющее о Троицестве и о Единстве... С.2-3

² Просветитель [на слав. яз.]. 3-е изд. Казань, 1896. С.90 [Электронный ресурс]: СПб.: Аксион эстин, компакт-диск Догматическое богословие, вып.2, Русское богословие XV-XVII вв. (серия Памятники богословской мысли), 3. Прп.Иосиф Волоцкий. Творения, 3

Мы привели только набросок сопоставления трудов двух русских богословов. Здесь нам видится перспектива для дальнейших исследований, для привлечения и иных авторов и источников. Но уже данные немногие сравнения, на наш взгляд, позволяют говорить и о разной догматической ценности трудов двух богословов, что и отразилось на различной распространенности их в древнерусской рукописной традиции.